

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования «Ленинградский областной
институт развития образования»



В. А. Машарова

**Познавательная активность обучающихся:
организация интернет-взаимодействия субъектов
образовательного процесса**

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2020

УДК 37.0271.3

ББК 74.202.2

М 38

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
ГАОУ ДПО «ЛОИРО», в рамках реализации государственного
задания на 2020 год*

Рецензенты:

А. А. Ахьян, д-р пед. наук, канд. физ.-мат. наук, профессор, профессор кафедры дидактики Института педагогики ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена, действительный член Академии информатизации образования;

И. В. Васютенкова, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Машарова В. А.

М 38 Познавательная активность обучающихся: организация интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса: учеб.-метод. пособие. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. – 131 с.

ISBN 978-5-91143-815-9

Представлен авторский подход к организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса как средства развития познавательной активности обучающихся в современных условиях.

Учитывая интерес инновационных школ региона к данной проблеме, а также практический опыт школ РФ, пособие направлено на оказание научно-методической помощи образовательным организациям, которые выбрали своим стратегическим направлением взаимодействие субъектов образовательного процесса в условиях сетевого общества. Содержательный и инструментальный материал пособия можно использовать на практических и семинарских занятиях в системе высшего и постдипломного образования.

Предназначено для педагогов образовательных организаций и широкого круга читателей.

ISBN 978-5-91143-815-9

© ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020

© В. А. Машарова, 2020

Оглавление

Введение	5
Раздел 1. Теоретико-методологические основы развития познавательной активности обучающихся в процессе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса	8
§ 1. Сущностные характеристики познавательной активности обучающихся в образовательном процессе образовательной организации.....	8
Вопросы и задания.....	22
Список литературы.....	23
§ 2. Взаимодействие субъектов образовательного процесса как фактор развития познавательной активности обучающихся.....	25
Вопросы и задания.....	39
Список литературы.....	39
§ 3. Интернет как среда взаимодействия субъектов образовательного процесса и развития познавательной активности обучающихся.....	41
Вопросы и задания.....	93
Список литературы.....	93
Раздел 2. Интернет-взаимодействие как форма педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса.....	62
Вопросы и задания.....	80
Список литературы.....	81
Раздел 3. Организация интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в образовательной организации	82
Вопросы и задания.....	93
Список литературы.....	93
Заключение.....	94

<i>Приложение 1.</i> Программа практического модульного курса подготовки педагогов и родителей обучающихся к взаимодействию в сети Интернет.....	95
<i>Приложение 2.</i> Инструментарий диагностики познавательной активности обучающихся – участников интернет-взаимодействия	106
<i>Приложение 3.</i> Методика «Зеркало инновационных преобразований в практике»	117
<i>Приложение 4.</i> Диагностика учебной мотивации, потребности в общении и достижении успеха	119
<i>Приложение 5.</i> Памятка для руководителей, тьюторов.....	125

Введение

Будущее современного общества определяется творческим потенциалом, а следовательно, и познавательной активностью человека. В условиях стремительного нарастания совокупного объема научных знаний, ускорения технологического прогресса и сокращения сроков необходимого обновления знаний познавательная активность становится важной характеристикой личности, позволяющей человеку успешно заниматься профессиональной деятельностью на протяжении всей жизни.

Изменения, происходящие в общественной жизни, требуют развития новых способов образования, индивидуального развития личности, формирования у обучающегося умения самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, принимать решения и четко планировать действия, эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Одним словом, в условиях сетевого общества обучающимся необходимо обладать активностью, самостоятельностью, инициативностью, творчеством, то есть качествами личности, обеспечивающими ориентацию в постоянно изменяющемся мире, поэтому наиболее значимой сегодня становится развивающая функция образования.

Реализация развивающей функции образования невозможна без развития у обучающихся познавательной активности, постоянного стремления углубляться в область познания, способности к самостоятельному приобретению знаний, к непрерывному образованию и самообразованию. Помимо этого, развитие познавательной активности является одним из важных условий успешного освоения обучающимися ключевых компетенций, формирования у них критического мышления (В. А. Болотов, О. Е. Лебедев, В. В. Сериков, А. В. Хуторской).

Однако эффективность личностного развития в образовательном процессе зависит как от его организации и содержательной насыщенности, так и от уровня познавательной мотивации обучающихся, которая в соответствии с ключевыми положениями ФГОС рассматривается как один из основных компонентов личностных результатов образования школьников.

Федеральный закон «Об образовании в РФ», Государственные образовательные стандарты общего образования, федеральные и региональные целевые программы развития образования определяют основные направления развития системы образования и, в частности, создание условий для взаимодействия педагогов, обучающихся и их родителей, социальных партнеров в современной цифровой образовательной среде образовательной организации (далее – ОО).

Последние годы характеризуются существенным расширением возможностей взаимодействия субъектов образовательного процесса за счет использования сетевых (в том числе интернет-) технологий. Эти технологии призваны сделать образовательное взаимодействие быстрым, непрерывным, психологически комфортным, отвечающим естественной потребности обучающихся к расширению контактов со сверстниками и взрослыми. Вместе с тем потенциальные возможности интернет-технологий по развитию познавательной активности обучающихся системно не изучены. В недостаточной степени востребован потенциал этих технологий педагогами при организации образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, ориентированными на развитие субъектности обучающегося, позволяющей ему проявить свою активность и реализовать потребности, в том числе и коммуникативные.

Внедрение современных информационных и коммуникационных средств в образование открывает принципиально новые возможности для управления познавательной деятельностью обучающихся и ее интенсификации. Использование этих возможностей посредством интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса зависит, в первую очередь, от ценностно-мотивационных установок педагога. *Изменить позицию педагога, на наш взгляд, сможет целенаправленная организация интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленная на развитие познавательного интереса и познавательной активности обучающихся.*

В качестве средства развития познавательной активности обучающихся в педагогической науке рассматривалось разнообразие источников знаний, форм учебных занятий и форм взаимодействия

субъектов образовательного процесса (И. А. Зимняя, Н. Ф. Радионова, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина), применение педагогических технологий, ориентированных на развитие самостоятельной социально-активной личности (Е. Д. Патаракин, И. В. Роберт, Г. К. Селевко, Н. Е. Щуркова).

Использование информационных технологий для развития познавательной активности обучающихся предлагалось рядом исследователей (И. В. Балашова, Н. В. Василенко, О. В. Даниленко и др.), однако связь познавательной активности с сетевым взаимодействием субъектов образовательного процесса в этих работах не рассматривалась. Вопросам отбора современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих обучающимся и педагогам взаимодействовать при решении той или иной образовательной задачи, посвящены исследования: С. М. Авдеевой, А. А. Андреева, А. А. Ахаяна, В. А. Извозчикова, Е. С. Полат, В. И. Солдаткина, А. В. Хуторского, О. Н. Шиловой и др. Вместе с тем не рассматривалось влияние такого рода взаимодействия на развитие познавательной активности обучающихся.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса являлось предметом исследований в области философии, психологии, педагогики (К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Аверьянов, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Радионова и др.). В качестве целей взаимодействия субъектов образовательного процесса рассматривались: обмен информацией; выявление многообразия точек зрения обучающихся, обращение к их личному опыту; взаимообогащение опыта; восприятие и усвоение учебного материала; взаимопонимание и поощрение творчества обучающихся (Е. С. Полат, О. Н. Арестова, Л. Н. Бабанин, А. Е. Войскунский). В то же время недостаточно изучены методы, средства и условия организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса, влияющего на развитие познавательной активности обучающихся.

Раздел 1. Теоретико-методологические основы развития познавательной активности обучающихся в процессе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса

§ 1. Сущностные характеристики познавательной активности обучающихся в образовательном процессе образовательной организации

Понятие «активность» в философских, психологических и педагогических трудах рассматривается как особое свойство индивидуума, которое проявляется во взаимодействии с окружением, как способность к взаимодействию, обусловленную внутренней потребностью (В. Д. Небылицын), как потребность в самовыражении. Отмечается, что категория «активность» рассматривается многими исследователями в прямой взаимосвязи с категориями «интерес», «потребность» и «мотив» (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн и др.). Например, философы П. Гольбах, К. Гельвеций определяют интерес в качестве побудительной силы человеческих поступков. При этом К. Гельвеций подчеркивал, что интерес составляет основу деятельности людей, всех их нравов и представлений: «интерес есть начало всех наших мыслей и всех наших поступков» [11, с. 46].

И. Кант считал, что «интерес есть то, благодаря чему разум становится практическим, то есть становится причиной, определяющей волю». Е. В. Осипова, в свою очередь, определяет интерес как «активную направленность человека на различные объекты, освоение которых оценивается им как благо; потребности, выступающие мотивацией поведения индивида» [21, с. 615].

Категория «активность» исследовалась философами в сочетании с понятием «социальная активность», и важнейшим являлся вопрос о соотношении «активности» и «деятельности» (Е. А. Ануфриев, В. Н. Сагатовский и др.). Сравнивая понятия «активность» и «деятельность», авторы приходят к противоположным

точкам зрения. Одни исследователи отождествляют активность с самодвижением материи (в этом случае деятельность становится лишь частным проявлением активности). Другие интерпретируют деятельность как «субстанцию» (и тогда активность фигурирует в качестве ее «модуса»).

В психологических и педагогических науках понятие «активность» применяется для обозначения нескольких явлений: либо определенной деятельности, либо состояния, противоположного пассивности, либо для обозначения инициативности. Рассматривая психолого-педагогический подход к определению понятий «активность», «познавательная активность» в частности, необходимо отметить многообразие взглядов ученых (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. К. Маркова, А. М. Матюшкин, С. Л. Рубинштейн, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина и др.) на эти категории.

Категория «активность» рассматривается некоторыми исследователями (Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн, Л. М. Фридман и др.) в прямой взаимосвязи с категориями «потребность», «мотив», «интерес». Ряд исследователей, например, определяют «интерес» через «потребность» или «мотив». Так, Л. И. Божович рассматривает интерес как «потребность в знаниях, ориентирующую человека в действительности, выделяя его субъективную (выражается в особом эмоциональном состоянии) и объективную (ориентировочная деятельность) стороны» [7, с. 3]. По Л. М. Фридману, интерес выступает в качестве мотива к деятельности.

Ряд исследователей придерживаются дифференцированного подхода к определению соотношения потребности, интереса и активности (С. Л. Рубинштейн, В. Н. Мясищев и др.). Так, С. Л. Рубинштейн отмечает, что потребность вызывает желание обладать предметом, а интерес – стремление ознакомиться с ним. В свою очередь, он акцентирует внимание на том, что интерес активизирует деятельность личности. При этом исследователь, определяя интерес как форму проявления познавательной потребности, охватывающей все психические процессы – восприятия, памяти, мышления, подчеркивает, что «интерес может быть настолько силен, что человек активно ищет ему удовлетворения» [23, с. 139], т. е. интерес обеспечивает направленность личности на осознание целей деятельности.

В. Н. Мясищев отмечает, что внутренняя активность проявляется тенденцией к деятельности, направленной в сторону наибольшего интереса и поднимающейся от внутреннего бессознательного влечения к целеустремленной осознанной потребности. Процесс развития протекает в условиях непрерывного взаимодействия с людьми и отношения с ними, где последнее становится в борьбе мотивов определяющим моментом. Направление активности в соответствии с интересами других рано становится движущей силой поведения и переживаний. Эта надстройка является одновременно внутренней перестройкой человека [20].

Потребность как основу интереса рассматривает также Г. К. Селевко [24]. Опираясь на позиции вышеназванных психологов, исследователь указывает на то, что интерес рождается из потребности, но в отличие от последней выражает не нужду в чем-либо, а избирательное предпочтение данных предметов и явлений окружающего мира. Таким образом, по Г. К. Селевко, интерес – это форма проявления познавательных потребностей личности, выражающейся в повышенном внимании, эмоциональном отношении, в выборе, предпочтении объекта интереса.

Выявляя связь между понятиями «интерес», «потребность» и «активность», Н. Г. Морозова утверждает, что потребность исторически предшествует появлению у человека интереса к чему-либо, но, по мере того как интерес становится стойким личностным качеством, направленностью личности, он перерастает в потребность более высокого порядка. Содержание понятия «интерес» исследователь определяет через категорию мотива: собственно интерес представляет собой содержательную сторону мотива и характеризуется, таким образом, непосредственной познавательной мотивацией. Н. Г. Морозова выделяет следующие обязательные признаки, свойственные познавательному интересу: положительные эмоции по отношению к деятельности; наличие познавательной стороны эмоций, то есть радости познания и познания; наличие непосредственного мотива, идущего от самой деятельности [19].

Основой развития познавательной активности служит целостный акт познавательной деятельности. Д. Б. Эльконин отмечает, что «развитие характеризуется, прежде всего, качественными изменениями психических функций, возникновением в ней определенных но-

вообразований. Развитие состоит в качественных преобразованиях различных системных процессов, что приводит к возникновению отдельных структур, когда одни из них отстают, другие забегают вперед» [29]. По мнению В. А. Крутецкого, интерес является активной познавательной направленностью человека на тот или иной предмет или явление действительности, связанной обычно с положительно эмоционально-окрашенным отношением к познанию объекта или к овладению той или иной деятельностью [13].

Г. И. Щукина рассматривает познавательный интерес как интегральное свойство личности, которое выступает одновременно и целью воспитания, и средством формирования личности, и элементом структуры личности, и условием эффективности образовательного процесса, и значимым мотивом учения, и средством обучения, и средством активизации познавательной деятельности, и эффективным инструментом в руках профессионала-педагога при организации процесса обучения в диалоге, и, наконец, является устойчивой чертой, качеством личности, проявляющимся в неуклонном стремлении к познавательной деятельности [28].

При этом Г. И. Щукина отмечает, что при формировании познавательного интереса как мотива учения «главную роль играют побуждения внутреннего порядка, когда внешние воздействия полностью соответствуют внутренним стремлениям самого ученика, а потому целиком принимаются и разделяются им. Тогда ученик становится более восприимчивым к внешним влияниям, он предстает не только как объект воспитания и обучения, но и как субъект, ставящий перед собой личные цели, планы, совпадающие с целями и планами обучения в целом» [28, с. 8]. Следует уточнить, что познавательный интерес как мотив развивается только во взаимодействии с другими мотивами, т. е. во взаимообогащении и взаимовлиянии.

Многие исследователи активность рассматривают в тесной взаимосвязи с деятельностью. Так, Д. Б. Богоявленская [6] в зависимости от характера познавательной деятельности определяет следующие уровни интеллектуальной активности:

– репродуктивный (обучающиеся остаются в основном в рамках первоначально найденного способа деятельности);

– эвристический, который характеризуется стремлением усовершенствовать данную деятельность, искать новые способы решения;

– креативный – высший уровень интеллектуальной активности, характеризующийся инициативой в постановке и решении задач.

Ученые выделяют несколько видов активности: психическую активность, умственную, интеллектуальную, познавательную, учебную.

А. Г. Ковалев отмечает следующие компоненты активности: волевой, импульсивный, репродуктивный и творческий; В. П. Прядеин, А. И. Крупнов, В. И. Лозовой характеризуют активность со стороны готовности, стремления к деятельности и называют активность потенциальной.

В педагогической науке нет единой точки зрения на отношения между понятиями «активность» и «деятельность». Некоторые исследователи отождествляют понятия «активность» и «деятельность» (Ю. Н. Кулюткин, Е. И. Машбиц); другие рассматривают активность как результат деятельности (А. М. Новиков, Д. А. Новиков, В. П. Тихомиров, В. И. Солдаткин, С. Л. Лобачев); как отношение к деятельности (Г. И. Щукина); как более широкое понятие, чем деятельность (К. А. Абульханова-Славская) и др.

В. А. Уханов [25] в качестве приоритетной познавательной деятельности выделяет информационную деятельность. Движущей силой этой деятельности, по мнению исследователя, выступает информационная потребность, выражающаяся в стремлении субъекта к получению информации. В. А. Уханов не отождествляет познавательную (определяемую им как стремление к изучению свойств объективного мира с целью выработки нового знания) и информационную потребности, различая их по характеру деятельности, направленной на удовлетворение потребности, ее предмету и по функциям в социальной системе. При этом информационная потребность, по мнению исследователя, тесно связана с коммуникативной: «Коммуникативная потребность – это нужда субъекта в социальной связи с контрсубъектом деятельности, где информация выполняет роль средства этой связи. В информационной потребно-

сти, наоборот, коммуникация служит средством удовлетворения информационных запросов субъектов» [25, с. 71].

В свою очередь психологи выделяют в качестве доминирующей потребности у обучающихся основной и старшей школы коммуникационную потребность и подчеркивают, что, находясь в позиции субъект-субъектных отношений, обучающиеся испытывают и информационную потребность. Продолжая эту идею, в качестве свойств информационной потребности В. А. Уханов выделяет коммуникативность и познавательную направленность. Отмечая важность информационной деятельности, исследователь утверждает, что материальные и духовные потребности могут быть удовлетворены лишь при *условии участия субъектов в информационном взаимодействии.*

В различных исследованиях понятие «активность» связывается с понятием «познавательная активность» через применение термина «активизация» учебно-познавательной деятельности, причем зачастую активизация трактуется как усиление деятельности (Ю. Н. Кулюткин [14] и др.). Так, Т. И. Шамова [27] рассматривает понятие активизации как мобилизацию педагогом сил обучающихся на достижение целей обучения и воспитания.

В психолого-педагогической литературе существуют различные определения познавательной активности: проявление преобразовательных действий субъекта по отношению к окружающим предметам и явлениям (Л. П. Аристова); интенсивность процесса учения, обусловленная потребностью и готовностью личности к интеллектуальной и профессиональной деятельности (К. Ш. Ахияров, Ю. П. Правдин); интегративная черта личности, механизм межсубъектных отношений (П. В. Борисова); вид общей активности, характеризующий свойство личности (В. С. Даню-шенков); обобщенное личностное качество (Ф. З. Забихуллин); проявление умственных способностей (Е. Н. Кабанова-Меллер и др.); состояние готовности к познавательной деятельности (М. И. Лисина); мера усилия в участии обучающегося в процессе поиска неизвестного (А. М. Матюшкин); готовность (способность и стремление) к энергичному овладению знаниями (Н. А. Половникова); деятельностное состояние ученика (И. Ф. Харламов); качество деятельности, в котором выявляется личность воспитанника с его отношением к со-

держанию, характеру обучения и стремлением мобилизовать нравственно-волевые усилия на достижение целей познания (Т. И. Шамова); действенность жизненных сил обучающегося (Г. И. Щукина).

При рассмотрении сущности понятия «познавательная активность» условно можно выделить несколько основных толкований этого понятия:

- как естественного стремления к познанию (К. А. Абульханова-Славская, А. М. Матюшкин, Г. И. Щукина и др.).

- как характеристики деятельности: ее интенсивности и напряженности (Е. В. Коротаева, Ю. Н. Кулюткин, М. И. Лисина и др.).

- как качества личности (Ш. А. Амонашвили, А. М. Прихожан, Т. И. Шамова и др.).

Несмотря на различие в толковании, все исследователи признают, что познавательная активность обучающегося – проявление потребности в получении новых знаний через различные виды деятельности, а качеством личности, где потребности и интересы обозначают содержательную характеристику, а воля представляет форму, познавательная активность становится при устойчивом проявлении стремления к познанию. Исходя из этого, у обучающихся с высоким уровнем познавательной активности должны быть хорошо развиты психические процессы (память, внимание, воображение), и они должны обладать достаточной настойчивостью в преодолении трудностей.

А. М. Матюшкин считает, что познавательная активность выражается в активном внимании (новизна объекта изучения), исследовательской познавательной активности (проблемная ситуация в обучении), личностной активности (интеллектуальная инициатива, самореализация).

По мнению Г. И. Щукиной [28], познавательная активность проявляется в целенаправленности познавательных действий, в их целесообразности, характеризуемой смыслообразующей мотивацией; в характере знаний, умений, способов деятельности, в мобильности их использования, в содержательности вопросов, обращенных к педагогу; в желании расширить, углубить познавательную деятельность за счет источников социальной коммуникации, при-

внести в учебную деятельность знания, умения, приобретаемые ими за пределами учебного процесса.

Прежде всего, нельзя не отметить, что вопросы развития познавательной активности обучающихся, отраженные в педагогических учениях древности (Аристотель, Платон, Сократ), поднимаются такими выдающимися зарубежными и отечественными педагогами, как Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой и др.

Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег уделяют большое внимание развитию у воспитанников личностных качеств: любознательности, стремления к познанию, пылкости ума, активности и самостоятельности в мыслях и действиях.

К. Д. Ушинский, отождествляя познавательную активность с потребностью к обогащению ума и сердца, писал: «Должно постоянно помнить, что следует передать ученику не только те или иные познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания <...> дать ученику средство извлекать полезные знания не только из книг, но и из предметов, его окружающих, из жизненных событий, из истории собственной души. Обладая такой умственной силой, извлекающей отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач всякого школьного обучения» [26].

Значительный вклад в разработку данной проблемы внесли советские педагоги и ученые: Н. К. Крупская, С. Т. Шацкий, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, Л. В. Занков и многие другие.

Н. К. Крупская считала, что формирование познавательной активности развивает интерес, самостоятельность мышления, а это, в свою очередь, обеспечивает прочное овладение знаниями и находит свое выражение в практическом применении. Кроме того, она выделила стимулы, способствующие развитию познавательной активности, такие как применение исследовательского метода в работе, наличие игровых элементов в деятельности, эмоциональность взаимоотношений педагога и обучающихся, соревновательность и т. д.

Рассмотрению проблемы развития познавательной активности посвятили свои труды отечественные и зарубежные исследователи: Г. С. Батищев, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн,

А. Маслоу, К. Роджерс, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон и др. Например, Э. Фромм определяет активность как социально признанное целенаправленное поведение, в результате которого возникают соответствующие социально-полезные изменения.

Познавательную активность ученые рассматривают как качество личности, которое включает стремление личности к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания (К. А. Абульханова-Славская, Г. И. Щукина и др.); как самостоятельную деятельность (М. И. Лисина и др.); как цель деятельности (Ш. А. Амонашвили, Т. И. Шамова и др.).

В. Б. Бондаревский [8], Г. И. Щукина [28] и др. в качестве источников развития познавательной активности рассматривают содержание учебного материала, организацию образовательной деятельности, общение между участниками образовательного процесса.

Конкретизируя эти пути, исследователи уточняют стимулы, условно выделяя две группы. К первой группе относятся стимулы, связанные с содержанием материала: 1) новизна содержания; 2) обновление уже усвоенных знаний; 3) исторический аспект школьных знаний 4) практическая необходимость в знаниях; 5) демонстрация обучающимся современных научных достижений. Ко второй группе отнесены стимулы познавательной самостоятельности, обусловленные характером и организацией деятельности. К этим стимулам относятся: 1) многообразие форм самостоятельной работы; 2) проблемность; 3) исследовательский подход; 4) творческая работа обучающихся; 5) практическая работа.

А. К. Маркова считает, что источником активности являются компоненты мотивационной сферы, которые различным образом оказывают влияние на становление и проявление активности обучающихся. Потребности вызывают активность, мотивы побуждают ее и придают ей определенное содержание, процессы целеполагания определяют избирательность активности, сочетание эмоциональных состояний удовлетворенности и неудовлетворенности обеспечивает непрекращающийся процесс активности.

В соответствии с теорией Д. Б. Эльконина развитие познавательной активности осуществляется путем накопления положительного познавательного опыта. Развитие познавательной активности

представляет тот идеальный вариант, когда ее становление происходит постепенно, равномерно, в соответствии с логикой познания предметов окружающего мира и логикой самоопределения личности в окружающей среде.

Развитие познавательной активности в силу ряда особенностей более интенсивно протекает в подростковом возрасте. Для данной возрастной группы характерно расширение сферы деятельности, формирование отношения к себе как к члену общества, рост склонности к самооценке, и на её основе – к самопознанию себя как личности, стремление к самоутверждению, самовыражению (С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович и др.).

Г. Ц. Молонов [18] считает, что познавательная активность развивается во взаимодействии двух компонентов: интеллектуально-эмоциональной направленности и нравственно-волевого стремления, которые могут быть как на одном, так и на разных уровнях развития.

Ш. Л. Амонашвили [2] выделяет следующие компоненты познавательной активности обучающихся: мотив как движущая сила активности; объект познания; способы и средства действия с объектом; посредническая роль педагога между познавательными силами учащегося и объектом познания; результат познавательной активности.

По мнению Т. И. Шамовой, познавательную активность с точки зрения раскрытия структуры данного качества следует рассматривать в совокупности следующих компонентов: направленности и устойчивости познавательного интереса – мотивационный компонент; стремления к эффективному овладению знаниями – содержательно-операционный компонент; мобилизации усилий воли обучающимся на достижение определенной познавательной цели – волевой компонент [27].

Содержание мотивационного компонента познавательной активности раскрывается через понятия мотива и потребности. Под потребностью понимается определенная направленность активности, психическое состояние, создающее предпосылку деятельности. Проявлением потребности является мотив. Мотив – направленность активности на предмет, а мотивация – это соотнесение целей обуче-

ния с потребностями и интересами учащихся на разных этапах их возрастного развития (по Ю. Н. Кулюткину).

Содержательно-операционный компонент включает систему основных знаний и умений, а также способов действия, которыми необходимо овладеть обучающимся.

Волевой компонент познавательной активности характеризует определенное отношение обучающегося к учебной деятельности. Столкновение с трудностями, которое неизбежно при овладении новыми знаниями и умениями, связано с мобилизацией волевых усилий обучающегося.

В. С. Данюшенков выделяет следующие компоненты структуры познавательной активности:

а) эмоциональное состояние личности, выражающее взаимодействие потребностей и мотивов, которые способствуют ориентации активности на преодоление возникающих затруднений в процессе познавательной деятельности. Внешними признаками определенного эмоционального состояния личности являются проявления азарта, решительности, увлечения и т.п.;

б) волевые усилия, которые позволяют продвигаться к намеченной цели познания, преодолевая возникающие затруднения. Внешними проявлениями будут являться настойчивость, стремление к мобилизации сил для преодоления трудностей;

в) саморегуляция как осознанное стремление действовать с целью реализации тех потребностей, которые возникают и осуществляются в процессе познавательной деятельности.

Наряду с этим исследователи выделяют основные факторы развития интереса и активности – это личность педагога, качество преподавания (в частности, эмоциональная яркость и живость), потребность обучающихся в новых впечатлениях (Л. И. Божович), общий уровень развития активности (Н. С. Лейтес, В. Д. Небылицын и др.), понимание обучающимися значения изучаемого материала, взаимоотношения педагога и обучающихся в образовательном процессе (Т. И. Шамова, Г. И. Щукина), общение (М. И. Лисина).

А. К. Маркова определила следующие условия развития познавательного интереса и познавательной активности:

1. В качестве внешних (по отношению к обучающемуся) могут быть выделены характеристики деятельности учителя и воспитателя,

содержание обучения, методы обучения и воспитания, уровень и индивидуальные особенности педагогического мастерства учителя, материально-техническое оснащение, использование информационных технологий, психологический климат, единство требований педагогического коллектива. Внешние условия определяют виды деятельности (учебная, общественно полезная, трудовая, общение), в которые включаются обучающиеся, ту систему непосредственных (возникающих в данной ситуации) и опосредованных (не привязанных к ситуации) взаимодействий с окружающими людьми, в которые вступают обучающиеся.

2. В качестве внутренних условий могут быть обозначены те качественные изменения в психическом развитии, структурные психологические новообразования, которые возникают у обучающихся при включении их в организуемые учителем виды деятельности и общения [15].

При этом следует отметить, что А. К. Маркова под проявлениями познавательной активности понимает «все виды активного отношения к учению как познанию: наличие смысла, значимости для ребенка учения как познания, все виды познавательных мотивов...» [15, с. 45]. Признавая за обучающимися активное начало в познавательном процессе, она утверждает, что на основе этого обучающийся формируется как субъект учебной деятельности.

Исследователи отмечают роль совместной и коллективной образовательной деятельности в процессе развития познавательной активности (А. К. Маркова, Т. А. Матис и др.); определяют такие важные условия развития активности, как оптимальное сочетание различных методов обучения (Ю. К. Бабанский), ситуации проблемного обучения (И. Я. Лернер; А. М. Матюшкин; М. Н. Скаткин), уровень притязаний обучающегося (Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская), специфические задачи обучения в разных возрастах (А. А. Бодалев и др.), интенсивность обучения (А. А. Леонтьев и др.).

Исследователи расходятся в выделении уровней познавательной активности. Так, В. С. Данюшенков фиксирует пять уровней сформированности отношений обучающегося к познанию: активно-творческий, активно-заинтересованный, нейтрально-активный, нейтрально-пассивный и пассивно-негативный, определяемые по

результату выполнения индивидуально-познавательных заданий, выступающих в виде средства-стимула к познанию.

И. А. Редковец [22] рассматривает четыре уровня познавательной активности (на основе состояния готовности):

1. Репродуктивная активность, характеризуемая готовностью овладеть готовыми знаниями, энергичной воспроизводящей деятельностью.

2. Аппликативная активность, для которой характерна готовность к энергичной выборочно-воспроизводящей деятельности.

3. Интерпретирующая активность, которую отличает готовность к энергичному толкованию, объяснению, раскрытию смысла того или иного процесса или явления.

4. Продуктивная активность, которую характеризует готовность к творческому созданию нового.

Т. И. Шамова [27] называет следующие уровни познавательной активности:

1. Воспроизводящая активность, характеризующаяся стремлением ученика понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом их применения по образцу.

2. Интерпретирующая активность, демонстрирующая стремление ученика к выявлению смысла изучаемого содержания, проникновению в сущность явления.

3. Творческий уровень активности, отличающийся интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.

По-другому рассматривает уровни познавательной активности Г. И. Щукина [28]:

1. Репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности накапливается через опыт другого. Усвоение образцов сопровождает человека всю жизнь, но уровень собственной активности личности здесь недостаточен.

2. Поисково-исполнительская активность, представляющая более высокий уровень и характеризующаяся большей степенью самостоятельности.

3. Творческая активность, являющаяся высшим уровнем познавательной активности, поскольку сама задача может ставиться

школьником и пути ее решения избираются новые, нестандартные, оригинальные.

Ряд исследователей исходят из того, что познавательный интерес развивается в деятельности, а именно в активной самостоятельной деятельности. Познавательный интерес выступает как условие и результат деятельности, а познавательная деятельность, в свою очередь, является источником и целью интереса.

Одним из показателей высокого уровня развития познавательной активности обучающихся исследователи выделяют познавательную самостоятельность. Познавательная самостоятельность является более узким понятием. Под познавательной самостоятельностью исследователи понимают качество личности, проявляющееся в потребности овладения новыми знаниями, приемами и способами деятельности с целью самостоятельного решения как предметных, так и личностных задач (А. М. Матюшкин [17]).

П. Н. Груздев и Ш. Н. Ганелин, Р. Г. Ламберг утверждают, что самостоятельность является высшим уровнем активности.

Таким образом, познавательная активность исследователями определяется как меняющееся свойство личности, которое означает глубокую убежденность ученика в необходимости познания, творческого усвоения системы научных знаний, что находит проявление в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и непосредственно в самой познавательной деятельности. Задача педагога состоит в том, чтобы обеспечить не общую активность в познавательной деятельности, а активность, направленную на овладение ведущими знаниями и способами деятельности. Необходимо отметить, что в процессе развития информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) расширился спектр педагогических средств и условий развития познавательной активности обучающихся, стимулирующих их активность и побуждающих к поискам, к проявлению волевых усилий.

Среди средств развития познавательной активности обучающихся исследователи (Л. В. Байбородова, Т. Г. Новикова, Е. С. Полат, Л. Н. Серебренников, В. И. Слободчиков, Т. И. Шамова и др.) выделяют: организацию проектной деятельности обучающихся в индивидуальной и групповой формах; моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации

и управления поиском решения проблемы; создание ситуаций для реализации управляющих и исполнительских функций в совместной деятельности.

По мнению ряда исследователей (В. Н. Мясищев, В. А. Уханов, Т. И. Шамова и др.), наиболее яркое проявление познавательной активности происходит в процессе взаимодействия.

Опираясь на эти взгляды, в качестве одной из форм организации образовательного процесса, объединяющей и обогащающей вышеназванные источники развития познавательной активности, в данном пособии рассматривается интернет-взаимодействие его субъектов, осуществляемое в рамках проектной деятельности.

? Вопросы и задания:

1. В чем суть понятия «активность» с точки зрения философии, психологии и педагогики? Чьи взгляды на категорию «активность» Вам близки и почему?

2. Рассмотрите разные взгляды на взаимосвязь категории «активность» с другими категориями (интерес, потребность, мотив, деятельность). Какой из них Вы разделяете и почему?

3. Что такое познавательная активность? Что общего в разных толкованиях понятия? Позицию какого ученого Вы разделяете?

4. Как принцип познавательной активности рассматривался зарубежными и отечественными педагогами разных столетий? Конкретизируйте свой ответ.

5. Почему В. А. Уханов в качестве приоритетной познавательной деятельности выделяет информационную деятельность? Согласны ли Вы с позицией ученого?

6. Что служит основой развития познавательной активности? Аргументируйте свой ответ с опорой на теорию.

7. Назовите источники развития познавательной активности. Какие ученые рассматривают этот вопрос и как аргументируют свою позицию?

8. Каков механизм развития познавательной активности? В каком возрасте он протекает более интенсивно?

9. Какие компоненты познавательной активности выделяют ученые? В чем сходство и различие? Чьи взгляды ученых Вам близки?

10. Назовите средства и условия развития познавательной активности.

11. Рассмотрите разные подходы ученых к выделению уровней познавательной активности. На основании анализа данных подходов разработайте критериальную базу развития познавательной активности обучающихся и обоснуйте свой выбор.

Список литературы

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Наука, 1980. – 335 с.
2. *Амонашвили, Ш. А.* Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Минск : Университетское, 1990. – 560 с.
3. *Ананьев, Б. Г.* Избранные педагогические труды : в 2 т. Т. 1 / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева и Б. Ф. Ломова. – М. : Педагогика, 1980. – 230 с.
4. *Андреев, А. А.* Педагогика в современных информационно-образовательных средах / А. А. Андреев, В. И. Солдаткин. – М. : РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2002. – 168 с.
5. *Арестова, О. Н., Бабанин, Л. Н., Войскунский, А. Е.* Психологическое исследование мотивации пользователей Интернета [Электронный ресурс] // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). – М. : Экопсицентр РОСС. – С. 245–246. – Режим доступа: <http://www.psychology.ru/internet/ecology/02.stm>
6. *Богоявленская, Д. Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. Ун-та, 1983. – 173 с.
7. *Божович, Л. И.* О мотивации учения // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / сост. И. В. Дубровина. – М. : Изд. Центр «Академия», 1999. – 320 с.
8. *Бондаревский, В. Б.* Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию : кн. Для учителя / В. Б. Бондаревский. – М. : Просвещение, 1985. – 143 с.
9. *Выготский, Л. С.* Собрание сочинений / Л. С. Выготский. – М., 1982. – Т. 2. – 248 с.
10. *Гальперин, П. Я.* Лекции по психологии / П. Я. Гальперин. – М. : Книжный дом «Университет», «Высшая школа», 2002. – 396 с.
11. *Гельвеций, К.* Сочинения : в 2 т. Т. 2. : О человеке / К. Гельвеций. – М., 1974. – 687 с.
12. *Ковалев, А. Г.* Психология личности / А. Г. Ковалев. – 3-е изд., перераб. И доп. – М. : Просвещение, 1970. – 391 с.
13. *Крутецкий, В. А.* Психология: учебник для учащихся пед. училищ / В. А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980. – 352 с.
14. *Кулюткин, Ю. Н.* Образовательная среда и развитие личности / Ю. Н. Кулюткин, С. В. Тарасов // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 6–7.
15. *Маркова, А. К.* Формирование интереса к учению у школьников / А. К. Маркова [и др.]. – М. : Педагогика, 1986. – 192 с.

16. *Маслоу, А.* Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2008. – 352 с.

17. *Матюшкин, А. М.* Педагогическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5–17.

18. *Молонов, Г. Ц.* Интересы школьников к учебным предметам: из опыта социально-педагогического исследования / Г. Ц. Молонов. – Улан-Удэ: Бурят. Кн. Изд-во, 1975. – 102 с.

19. *Морозова, Н. Г.* Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – М. : Знание, 1979. – 47 с.

20. *Мясищев, В. Н.* Психология отношений. Избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева. – Москва – Воронеж, 1995. – 356 с.

21. *Осипова, Е. В.* Интерес / Е. В. Осипова // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. – М. : Мысль, 2001. – Т. 2. – С. 615–616.

22. *Редковец, И. А.* Формирование у учащихся общественно ценной мотивации самообразования / И. А. Редковец. – Волгоград : Изд-во ВГПИ, 1986. – 88 с.

23. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – 2-е изд. (1946). – СПб. : Питер, 2002. – 720 с. – (Серия «Мастера психологии»).

24. *Селевко, Г. К.* Социально-воспитательные технологии / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко. – М., 2002. – 176 с.

25. *Уханов, В. А.* Общее и особенное в структуре информационной потребности человека / В. А. Уханов // Вестник Хабаровской государственной Академии экономики и права. – Хабаровск, 2009. – № 1 (40). – С. 67–74.

26. *Ушинский, К. Д.* Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / К. Д. Ушинский. – М., 1953. – Т. 2: Проблемы русской школы. – С. 539.

27. *Шамова, Т. И.* Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – М. : Педагогика, 1982. – 208 с.

28. *Щукина, Г. И.* Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 208 с. – (Труды д. чл. И чл.-кор. АПН СССР).

29. *Эльконин, Д. Б.* Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – АПН СССР. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

§ 2. Взаимодействие субъектов образовательного процесса как фактор развития познавательной активности обучающихся

Проблема взаимодействия – это одна из центральных научных категорий, подвергающихся всестороннему и глубокому исследованию.

Философы (А. Н. Аверьянов, И. И. Жбанкова, А. Г. Спиркин) рассматривают «взаимодействие» как категорию, отражающую процессы воздействия различных субъектов друг на друга, взаимную обусловленность их поступков и социальных ориентаций.

Психологи (К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалев, А. А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев; С. Л. Рубинштейн и др.) определяют взаимодействие как связь (коммуникацию), которая включает в себя обмен не только действиями, но и представлениями, идеями, интересами, настроениями, чувствами и установками.

Исследователи в области педагогики (Л. В. Байбородова, С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Н. Ф. Радионова, В. А. Сластенин, Н. Е. Щуркова и др.) трактуют понятие «взаимодействие» как многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и обучающимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности. Данная точка зрения легла в основу представленной в пособии модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Категория «взаимодействие» тесно связана с категорией «субъект», которая является одной из центральных в философии, особенно в онтологии.

В психологической науке (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская и др.) категории «субъект» также уделяется большое внимание.

С позиции С. Л. Рубинштейна, субъект проявляется, создается и определяется в поступках, в процессе и результате своей творческой самостоятельности, и по продуктам деятельности можно судить о сущности субъекта, а направлением его деятельности можно формировать его самого.

По мнению А. Н. Леонтьева, в познании, отражении действительности всегда находится активный («пристрастный») субъект, моделирующий объект и связи, в которых он находится.

По Ж. Пиаже, активность выявляется в действиях субъекта. Ученый утверждает, что субъект находится в постоянном взаимодействии со средой; ему от природы присуща функциональная активность приспособления, посредством которой он структурирует воздействующую на него среду [13].

В каком соотношении находятся понятия «субъект» и «образовательный процесс»?

Образовательный процесс представляет собой многоплановое и полиморфное взаимодействие (И. А. Зимняя). Специфика образовательного процесса заключается во взаимодополняемости, взаимоосуществляемости таких двух явлений, как развитие и саморазвитие субъектов: развитие обучающегося предполагает постоянное саморазвитие педагога, которое есть условие развития обучающегося.

Исходя из специфики образовательного процесса и особенностей субъектов такого процесса, можно сказать, что результатом образовательной деятельности является поведение субъекта – это либо испытываемая им потребность (интерес, включенность, позитивные эмоции) продолжать эту деятельность, либо нежелание, уклонение, избегание. Во всем мире второе проявляется в отрицательном отношении к школе, непосещении, уходах из школы.

Следовательно, образовательный процесс является взаимодействием его субъектов (педагог – обучающийся – родитель) и среды.

По Л. С. Выготскому, «активен учитель, активен ученик, активна среда между ними» [5] Модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса позволяет нам рассматривать такое взаимодействие субъектов как единый процесс целенаправленного формирования личности ребенка. В этом процессе взаимодействие субъектов представлено как активное отношение со средой.

Роль среды в достижении эффективности взаимодействия участников образовательного процесса раскрыта в трудах таких исследователей, как Ю. Н. Кулюткин, В. И. Слободчиков, С. В. Тарасов, В. А. Ясвин и др.

В нашей интерпретации разных подходов процесс образования – это процесс последовательного изменения отношений обучающе-

гося и педагога с образовательной средой, оказывающий влияние на их развитие.

С позиции И. А. Зимней, эффективность взаимодействия основывается на установлении психологического контакта между всеми участниками взаимодействия. Психологический контакт возникает в результате общности психического состояния людей, вызванной их взаимопониманием и связанной с обоюдной заинтересованностью и доверием друг к другу взаимодействующих сторон. Контакт осознается и переживается субъектами как положительный, подкрепляющий взаимодействие фактор [6].

В условиях контакта наиболее полно проявляются все личностные свойства субъектов взаимодействия, сам факт его установления приносит им интеллектуальное и эмоциональное удовлетворение, создавая при этом благоприятную основу для проявления и развития познавательной активности.

Различные аспекты взаимодействия участников образовательного процесса рассматривались в работах целого ряда педагогов (Н. В. Бордовская, И. А. Колесникова, П. И. Пидкасистый, Н. Ф. Радионова, Н. Е. Щуркова и др.). Исследователи выделяют формы и типы взаимодействия. Формы взаимодействия подразделяют на парные, групповые, коллективные и взаимодействие между этими объединениями. К типам взаимодействия относятся спонтанные и организуемые, формальные и неформальные, оперативные и последовательные, планируемые и стихийные. Разнообразные формы и типы взаимодействия в процессе функционирования взаимно обогащаются при умелом педагогическом руководстве.

В свою очередь, Л. И. Уманский отмечает, что эффективность любого взаимодействия достигается при условии соотнесения приемов и способов воздействия на объект воспитания или субъектов взаимодействующих друг с другом [19].

На наш взгляд, в образовательном процессе целесообразно использовать, создавать и комбинировать разные формы взаимодействия субъектов, главное, чтобы само взаимодействие было эффективным и позволяло достичь ожидаемого результата за счет интеграционного эффекта.

Многие исследователи понятие «взаимодействие» связывают с понятиями «общение» и «коммуникация», утверждая, что базовой

категорией является коммуникация, которая между людьми протекает в форме общения как обмен знаковыми образованиями (сообщениями). При этом они отмечают, что существует и противоположная трактовка соотношения понятий «общение» и «коммуникация», в которой основной категорией считается общение, а в структуре последнего выделяются коммуникация (обмен информацией), интеракция (организация взаимодействия и воздействия), перцепция (чувственное восприятие как основа взаимопонимания).

Широко распространенной является точка зрения, согласно которой общение представляет собой двусторонний процесс коммуникации и интеракции (взаимодействия).

Коммуникацию исследователи рассматривают как одну из сторон общения (Г. М. Андреева), как условие для реализации взаимодействия и общения (Б. Ф. Ломов, А. А. Бодалев), как специфическую форму социального общения (Б. Д. Парыгин).

В работах С. Л. Рубинштейна [16], А. А. Бодалева [11] общение рассматривается как процесс обмена мыслями, чувствами, переживаниями, хотя имеется в виду прежде всего общение речевое.

Трактовка общения как обмена эмоциями, чувствами, опытом, способностями, интересами, чертами характера дается в работах Л. П. Буевой, Б. Ф. Ломова. Так, Б. Ф. Ломов выделяет информационно-коммуникативную функцию общения, которая охватывает все те процессы, которые могут быть описаны как передача-прием информации [10].

Б. Д. Парыгин, определяя коммуникацию как специфическую форму социального общения, описывает основные положения своей теории: понимание общения как более широкого понятия, выступающего в качестве видового признака по отношению к коммуникации; акцент на процессуальность. Ученый указывает на то, что есть основания рассматривать общение как сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как процесс отношений людей друг к другу, взаимовлияния друг на друга, их сопереживания и взаимного понимания друг друга [12].

А. Н. Леонтьев [8], М. И. Лисина [9] и многие другие исследователи общение и коммуникацию рассматривают в контексте с деятельностью.

С точки зрения М. И. Лисиной, общение – это взаимодействие, направленное на согласование и объединение усилий общающихся с целью налаживания отношений и достижения общего результата. В общении реализуются одновременно и межличностные, и общественные отношения людей. Общение составляет необходимое условие формирования личности, ее сознания и самосознания. Исследователь отождествляет общение с термином «коммуникативная деятельность» и выделяет следующие его функции: организация совместной деятельности людей (согласование и объединение усилий для достижения общего результата); формирование и развитие межличностных отношений; взаимодействие с целью налаживания отношений; познание людьми друг друга [9].

И. А. Зимняя выделяет характерные черты взаимодействия: активность, осознанность, целенаправленность взаимных действий субъектов, где согласованное действие выражается в результате и предпосылается психическим состоянием контакта.

В свою очередь, А. А. Леонтьев, разграничивая понятия «взаимодействие» и «общение», определяет общение как систему целенаправленных и мотивированных процессов, обеспечивающих взаимодействие людей в коллективной деятельности, реализующих общественные и личностные, психологические отношения и использующих специфические средства, прежде всего язык [7].

Разделяя позиции ученых (И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев), в модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса общение рассматривается как одна из форм взаимодействия.

Раскрывая сущность взаимодействия, на наш взгляд, важно выделить эмоциональный аспект коммуникативного взаимодействия как один из основных механизмов возникновения той или иной коммуникативной связи.

В. Н. Мясищев утверждал, что «те переживания, которые возникают в процессе взаимодействия, укрепляют, разрушают или организуют отношения» [11, с. 30]. Воздействия и влияния, наполненные субъективным отношением человека к происходящему, вовне проявляются в виде конкретных поведенческих реакциях,

развернутых во времени и пространстве. В психологических исследованиях выделяют несколько функций эмоций: оценочную, сигнальную, мотивирующую, защитную (охранную), регуляционную и коммуникативную, каждая из которых в коммуникативной интеракции имеет свою специфику.

По мнению А. Н. Леонтьева, посредством эмоционального переживания формируется личностный смысл. Именно эмоциональное переживание придает сознанию человека пристрастность.

Эмоции, с одной стороны, являясь субъективной формой выражения потребностей и мощным мотивом в индивидуальной деятельности, предшествуют деятельности по их удовлетворению, побуждая и направляя ее [106]. С другой стороны, эмоции включены в любой мотив в качестве энергетической базы последнего. Так, интерес, являясь проявлением познавательной потребности, обеспечивает направленность личности на осознание цели взаимодействия и обуславливает ее познавательную активность.

На связь эмоциональных процессов и процессов целеобразования указывали А. Н. Леонтьев, И. А. Васильев и многие др. Так, по И. А. Васильеву, «... цель – это знание о некотором будущем результате, и в то же время это знание только тогда становится целью субъекта, когда оно для него приобретает личностный смысл» [4, с. 68]. Другими словами, происходит присвоение цели-образа результата предполагаемой деятельности благодаря тому, что эмоция связана с функцией предвосхищения. Предвосхищение смысла результата (в том числе промежуточного) своих действий повышает уровень активности субъекта, направленной на достижение ожидаемой цели.

Л. И. Божович отмечала, что «именно ясное представление последствий своего поступка может изменить побудительную силу тех мотивов, которые толкают субъекта на выбор стратегии своего поведения» [3, с. 197].

А. Н. Леонтьев писал: «Когда передо мною возникает та или иная цель, то я не только сознаю ее, представляю себе ее объективную обусловленность, средства ее достижения и более отдаленные результаты, к которым она ведет, вместе с тем я хочу достичь ее (или, наоборот, она меня отвращает от себя). Эти непосредственные переживания и выполняют роль внутренних сигналов, с помощью

которых регулируются осуществляющиеся процессы» [8, с. 213]. Желание в данном случае – это показатель наличия эмоционального процесса, без которого не происходит формирование цели-образа.

Следовательно, если человек находится в состоянии «желания», это означает, по мнению С. Л. Рубинштейна, его «устремленность на достижение цели; готовность овладеть предметом потребности. <...> ... к знанию цели присоединяется установка на ее реализацию, уверенность в ее достижимости и направленность на овладение соответствующими средствами» [16, с. 432].

Процесс достижения цели в ситуации коммуникативного взаимодействия связан с предвосхищением желаемого результата. При этом эмоциональная окраска «образа конечного результата» влияет на формирование таких способов поведения, которые, с точки зрения субъекта коммуникации, способствуют достижению его индивидуальной цели.

В свою очередь, следует отметить, что фактором, объединяющим субъектов образовательного процесса в их совместной деятельности, является общая цель, которая определяет задачи каждого из субъектов образовательного процесса, а следовательно, и выполнение конкретных действий. Распределение операций и их координация осуществляются между субъектами деятельности в соответствии с общим планом. Согласование их действий может осуществляться по-разному: параллельно друг другу, последовательно, непрерывно. В соответствии с этим исследователи выделяют следующие формы организации совместной деятельности: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая (Л. И. Уманский) или непосредственно-коллективная, последовательно-коллективная, индивидуально-коллективная (А. А. Русалинова). Совместная деятельность имеет структуру, аналогичную индивидуальной. Однако своим содержанием она богаче, чем индивидуальная. Каждый участник этой деятельности вносит в нее свой вклад, свой опыт. В результате образуется «общий фонд информации», которым пользуется каждый. В ходе совместной деятельности осуществляются взаимные воздействия субъектов, их взаимные влияния и взаимные изменения, что в целом способствует развитию взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Механизм самого процесса персонального вклада во взаимодействие заключается в открытости и взаимном принятии друг друга такими, какие есть. В этом уникальная ценность взаимодействия субъектов для каждого участника.

Взаимодействие – это сложный многообразный процесс, в котором изменение субъектов происходит взаимосвязанно и взаимобусловленно.

Ю. К. Бабанский отмечает, что взаимная активность, сотрудничество педагогов со всеми участниками образовательного процесса посредством общения наиболее полно отражаются термином «педагогическое взаимодействие».

Педагогическое взаимодействие в предлагаемой нами модели интернет-взаимодействия представлен с позиции Н. Ф. Радионовой, рассматривающей его как взаимосвязь действий, деятельности и позиций, процесс «обмена» между субъектами, который характеризуется определенным содержанием обмена и формами его реализации.

Исследователи выделяют следующие составляющие педагогического взаимодействия:

- согласование, которое характеризуется поиском общих целей и точек соприкосновения при достижении единства во взаимодействии, создает возможности для развития партнерского взаимодействия;
- взаимное влияние, которое характеризуется как взаимная поддержка, взаимобусловленность ценностей и смыслов взаимодействия;
- интеграция, включающая в себя интеграцию культурного опыта, жизненных смыслов взаимодействующих субъектов.

Педагогическое взаимодействие выступает и как одно из ключевых понятий, и как научный принцип проектирования современной системы образования. В основе эффективного педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни обучающихся и субъектности участников образовательного процесса. Сущностью педагогического взаимодействия является прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь. Под прямым воздействием понимается непосредственное обращение к обучающемуся. Суть косвенного воздействия заключается в том, что

педагог направляет свои усилия не на ученика, а на его окружение, компоненты образовательной среды. Различают вербальные и невербальные способы педагогического взаимодействия. Несмотря на то, что основная часть профессионально значимой деятельности педагога связана с вербальным способом общения, эффективность педагогического взаимодействия зависит также и от того, насколько педагог владеет невербальной коммуникацией.

В процессе взаимодействия между субъектами образовательного процесса возникают разнообразные связи:

- информационные (обмен информацией между субъектами образования);
- организационно-деятельностные (совместная деятельность);
- коммуникативные (общение);
- управления и самоуправления.

Педагогическое взаимодействие имеет две стороны: функционально-ролевую и личностную. Иными словами, педагог, обучающиеся и другие участники образовательного процесса воспринимают в ходе взаимодействия, с одной стороны, функции и роли друг друга, а с другой – индивидуальные, личностные качества. Оптимальным вариантом является установка педагога на функционально-ролевое и личностное взаимодействие, когда его личностные особенности проступают через ролевое поведение.

Наиболее эффективным, по мнению современных исследователей, является педагогическое взаимодействие, организованное по типу субъект-субъектной связи, ориентированное на уникальность и самоценность личности педагога и ребенка (А. А. Бодалев, Н. Ф. Радионова и др.).

Е. В. Савелло выделяет следующие сущностные и функциональные требования к обеспечению субъектной позиции участников образовательного процесса:

- содержанием субъект-субъектных отношений должна являться система деятельности, позволяющая каждому успешно взаимодействовать в непрерывно меняющихся жизненных ситуациях (в том числе образовательного характера);
- в контексте субъект-субъектных отношений функции образовательного процесса должны быть ориентированы на развитие образовательных потребностей, интересов и предметных способностей обучающегося, позволяющих ему успешно адаптироваться и самореализовываться в жизненных и образовательных ситуациях;

– в субъект-субъектном контексте необходима организация условий для развития предметных способностей в плане реструктурирования предметного содержания дисциплин таким образом, чтобы оно наряду со знаниями, умениями и навыками обеспечивало всестороннее развитие личности и системы ее деятельности;

– организация образовательного процесса должна осуществляться на основе механизма, обеспечивающего постоянную включенность каждого участника образовательного процесса в систему отношений (в том числе коммуникативного характера) [17].

Исследователи выделяют такие признаки субъекта взаимодействия в образовательном процессе:

– осознание смысла своей деятельности;

– способность к целеполаганию, определяющему направленность и способ действий по отношению к процессу образования и взаимодействию его участников;

– осознанная активность как преобразовательное отношение к себе и другим участникам образовательного процесса;

– способность к взаимодействию в условиях свободы выбора целей, содержания, способов и средств ее осуществления;

– способность к рефлексии, самоанализу и самооценке в процессе совместной деятельности;

– готовность к индивидуальной активности и включению в коллективные ее проявления.

Педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса предполагает создание условий для успешной самореализации, обеспечение личностного роста каждого участника, формирования мотивации к учению, сохранения физического и психического здоровья, социальной адаптации с целью построения единой системы воспитания ребенка в школе, семье, социуме. Достижение данной цели возможно при организации творческого сотрудничества на основе единства взглядов на воспитание и активного партнерского взаимодействия.

Ученые, занимающиеся проблемой развития познавательной активности обучающихся, особую роль в этом процессе отводят педагогическому взаимодействию, эффективность которого зависит от выбранного типа, методов и формы его организации.

И. А. Зимняя [6] утверждает, что идеальная реализация ситуации, активизирующей познавательный интерес обучающихся в процессе изучения предмета, осуществляется в условиях личностного взаимодействия педагога и обучающихся, реализуемого в совместной деятельности и общении. В качестве основных характеристик такого взаимодействия исследователь выделяет активность, осознанность и целенаправленность взаимных действий обеих сторон.

И. А. Зимняя подчеркивает, что процесс взаимодействия субъектов всегда сопровождается активностью, но мера проявления ее может быть различна. Виды активности исследователь разделяет следующим образом:

- интеллектуальная активность (выдвижение гипотез, формирование стратегий, прием, обработка и оценка поступающей информации по каналам прямой и обратной связи и т. д.);

- моторно-эффекторная активность человека, проявляющаяся в процессе восприятия при построении модели воздействующего на него объекта (процесса, явления);

- общеповеденческая активность, проявляющаяся во всем многообразии ее (вербальных, невербальных) поведенческих и деятельностных форм.

Существенными характеристиками взаимодействия И. А. Зимняя считает его осознанность и целенаправленность. Общение же рассматривается исследователем как идеальная форма взаимодействия.

Отдельно И. А. Зимняя выделяет понятие «учебное взаимодействие», проявляющееся в сотрудничестве как форме совместной, направленной на достижение общего результата деятельности, и общении. Это и учебно-педагогическое взаимодействие обучающегося и педагога, и взаимодействие обучающихся между собой, и межличностное взаимодействие, которое может по-разному воздействовать на учебно-педагогическое взаимодействие.

Исследователь отмечает, что эмоциональное сопереживание субъектов учебного взаимодействия является одновременно и фоновым, и основным механизмом контакта, который вызывается, в первую очередь, личностными особенностями взаимодействующих субъектов, значимостью предмета взаимодействия, отношением сторон к этому процессу. Это обеспечивает взаимопонимание и общность, согласованность взаимодействия.

В образовательном процессе исследователи (Г. М. Андреева, Б. Д. Парыгин) определяют также социально-педагогическое взаимодействие – как взаимосвязь деятельностей (действий, позиций) и общения, реализуемых в условиях социума и обусловленных педагогическими целями. Мотивирующим фактором такого взаимодействия становится среда открытого образования, расширяющая жизненное и смысловое пространство его участников.

Исследователями (Н. Ф. Радионовой, С. В. Ривкиной, Т. Г. Галактионовой и др.) выделяются четыре типа взаимодействия, дифференцированных по степени его произвольности: социально-стихийное, относительно педагогически направляемое, относительно педагогически контролируемое, более или менее сознательно и самостоятельно организованное школьником взаимодействие (по аналогии с совокупностью четырех составляющих процессов социализации (по А. Мудрику).

Стихийное социальное взаимодействие обуславливается объективными обстоятельствами жизни человека и общества. На сегодняшний день одним из таких обстоятельств является стремительное развитие сети Интернет, инструментария, оптимально реализующего ее коммуникационные возможности, посредством которых и осуществляется активное социальное взаимодействие. Это, на наш взгляд, актуализирует необходимость педагогического влияния, которое может проявляться через развитие у школьников соответствующих ценностных ориентаций с опорой на личный опыт познавательного взаимодействия.

Компоненты социально-педагогического взаимодействия: содержательно-организационные (цель, содержание, организация) и субъектно-субъектные (участники взаимодействия) – взаимосвязаны и взаимообусловлены. Вместе с тем в качестве важнейшего условия развития этого взаимодействия исследователи выдвигают внешние связи (с образовательной средой школы, учреждениями культуры, семьями, социальными партнерами, социумом). Наличие этих связей, по мнению ученых, обеспечивает социальную доминанту взаимодействия, его открытость, благодаря которой происходит расширение диапазона познавательных интересов, обогащение их содержания, форм и способов развития, что, в свою очередь, приводит к развитию познавательной активности обучающихся.

При рассмотрении взглядов исследователей на развитие познавательной активности обучающихся в процессе взаимодействия нами были выделены следующие факторы, оказывающие влияние на данный процесс:

- установление психологического контакта между всеми участниками взаимодействия (И. А. Зимняя);
- приобретение каждым субъектом взаимодействия личностного смысла общей цели взаимодействия (И. А. Васильев);
- реализация субъектной позиции каждым участником взаимодействия (Е. В. Савелло);
- ориентация на уникальность и самоценность личности педагога и обучающегося (А. А. Бодалев);
- соотнесение приемов и способов воздействия на субъекты, взаимодействующие друг с другом (Л. И. Уманский).

Результаты взаимодействия во многом определяются способами и формами непосредственного взаимного влияния людей друг на друга (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов).

В каждой конкретной педагогической ситуации задачей педагога является определить наиболее эффективную форму взаимодействия с обучающимися, которая определяет динамику характера взаимодействия участников образовательного процесса и требует принятия оперативного решения.

В данном пособии рассматривается одна из форм взаимодействия – интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Понятие «интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса» мы определяем как форму педагогического взаимодействия, реализуемого в среде сети Интернет посредством использования современных сетевых технологий, нацеленного на решение образовательных задач, включенного в образовательный процесс школы и расширяющего временные и пространственные рамки педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Практика показала, что взаимодействие субъектов образовательного процесса, реализованное в новой среде – сети Интернет – сохраняет свои развивающие качества, а эффективность интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса достигается

совокупностью организационно-педагогических условий, обеспечивающих его востребованность и устойчивость.

Интернет-взаимодействие участников образовательного процесса возможно при соблюдении некоторых условий организации диалогового взаимодействия, среди которых следует выделить следующие:

- наличие у организаторов взаимодействия (педагогов) высокого уровня профессиональных и личностных качеств (высокий уровень профессионализма, информационной культуры; сформированная коммуникативная и рефлексивная культура, развитые эмпатические способности и др.), способствующих успешности сетевого взаимодействия;

- использование в качестве контекста для осуществления взаимодействия содержания, соответствующего познавательным интересам участников образовательного процесса;

- эффективное сочетание разных форм интернет-взаимодействия (новостной и учебный форумы, электронная почта, блоги, чаты, образовательные проекты, видеоконференции и др.);

- создание обстановки психологического комфорта через уважительное и заинтересованное отношение участников взаимодействия к чужой позиции; отказ от авторитарности в обсуждении; желание продвигать дискуссию в продуктивном направлении; стремление к коллективному поиску решения и др.;

- создание интерактивной образовательной среды в сети Интернет за счет применения социальных сервисов Web 2.0.

Особенность информационного общества заключается в установлении новой формы социальных отношений, суть которой заключается в необходимости людей «думать вместе и действовать сообща» (О. В. Акулова [1]). В связи с этим необходимость развития коммуникативных качеств подрастающего поколения, в том числе с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, для установления контактов и диалога становится наиболее актуальной. В обществе, основанном на знаниях, ценятся новые способности, связанные с умением работать в команде, эффективно взаимодействовать в процессе решения поставленных задач, умением предвидеть, адаптироваться к переменам. Как известно, способности возможно развить при активном участии в соответствующей деятельности.

В данном пособии в качестве основного вида деятельности рассматривается проектная деятельность, реализуемая посредством интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса.

? Вопросы и задания:

1. Обоснуйте, что категория «взаимодействие» тесно связана с категорией «субъект», опираясь на взгляды ученых философов, психологов, педагогов.
2. В каком соотношении находятся понятия «субъект» и «образовательный процесс»?
3. Какие формы и типы взаимодействия выделяют ученые?
4. Опишите различия между понятиями «взаимодействие», «общение», «коммуникация», «коммуникативная деятельность». С какими учеными-исследователями Вы солидарны?
5. Связаны ли эмоциональные процессы с процессами целобразования? Аргументируйте ответ, опираясь на взгляды ученых.
6. Раскройте сущность педагогического взаимодействия. Приведите убедительные аргументы.
7. Какие признаки субъекта взаимодействия в образовательном процессе выделяют исследователи?
8. В чем сходство и различие категорий «педагогическое взаимодействие», «учебное взаимодействие», «социально-педагогическое взаимодействие»?
9. Как трактуется понятие «интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса»?
10. При соблюдении каких условий возможна организация интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса?
11. Какие факторы оказывают влияние на процесс взаимодействия?
12. Как достигается эффективность взаимодействия?

Список литературы

1. *Акулова, О. В.* Изменения школьного процесса обучения в условиях перехода к информационному обществу / О. В. Акулова. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. – 200 с.
2. *Бабанский, Ю. К.* Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский, М. Ю. Бабанский. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
3. *Божович, Л. И.* О мотивации учения / Л. И. Божович // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / сост. И. В. Дубровина. – М. : Изд. Центр «Академия», 1999. – 320 с.
4. *Васильев, И. А.* Соотношение процесса целобразования и интеллектуальных эмоций в ходе решения мыслительных задач /

И. А. Васильев // Психологические механизмы целеобразования / О. К. Тихомиров [и др.]; отв. Ред. О. К. Тихомиров. – М. : Наука, 1977. – 259 с.

5. *Выготский, Л. С.* Собрание сочинений / Л. С. Выготский. – М., 1982. – Т. 2. – 248 с.

6. *Зимняя, И. А.* Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Изд. Второе, доп., испр. И перераб. – М.: Логос, 2001. – 311 с.

7. *Леонтьев, А. А.* Психология общения: учеб. Пособие для дополнительного образования / А. А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. И доп. – М. : Смысл, 1997. – 365 с. – (Психология для студента. Вып. 4).

8. *Леонтьев, А. Н.* Избранные психологические произведения : в 2 т. / под ред. В. В. Давыдова [и др.]. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 2.

9. *Лисина, М. И.* Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.

10. *Ломов, Б. Ф.* Категория деятельности и общения в психологии / Б. Ф. Ломов // Вопросы философии. – 1979. – № 8. – С. 34–47.

11. *Мясищев, В. Н.* Психология отношений. Избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева. – Москва – Воронеж, 1995. – 356 с.

12. *Парыгин Б. Д.* Социальная психология. Истоки и перспективы / Б. Д. Парыгин. – СПб. : СПбГУП, 2010. – 533 с.

13. *Пиаже, Ж.* Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М., 1994. – 460 с.

14. *Радионова, Н. Ф.* Взаимодействие педагогов и старших школьников: технология и творчество: учеб. Пособие к спецкурсу / Н. Ф. Радионова. – Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1989. – 84 с.

15. *Радионова, Н. Ф., Ривкина, С. В.* Взаимодействие субъектов педагогического процесса как источник его обновления / Н. Ф. Радионова, С. В. Ривкина // Человек и образование. – 2012. – № 2 (31). – С. 4–9.

16. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – 2-е изд. (1946). – СПб. : Питер, 2002. – 720 с. – (Серия «Мастера психологии»).

17. *Савелло, Е. В.* Методические принципы педагогического взаимодействия: аксиологический и гуманистические подходы / Е. В. Савелло // Материалы XXXIX научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2009 год. Том третий. Общественные науки. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2010. – С. 80–81.

18. *Тарасов, С. В.* Образовательная среда и развитие школьника / С. В. Тарасов. – СПб. : ЛОИРО, 2003. – 139 с.

19. *Уманский, Л. И.* Психология организаторской деятельности школьников: учеб. Пособие для пед. ин-тов / Л. И. Уманский. – М. : Просвещение, 1980. – 160 с.

§ 3. Интернет как среда взаимодействия субъектов образовательного процесса и развития познавательной активности обучающихся

Чтобы успешно выполнять свои образовательные функции, школам необходимо быть способными эффективно реагировать на изменение потребностей в образовании, адаптироваться в быстро меняющихся условиях, а также осваивать более гибкие формы организации образовательного процесса в новой среде.

Среда в энциклопедическом словаре определяется как «совокупность явлений, процессов и условий, оказывающих влияние на изучаемый объект», а социальная среда – как «окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности, оказывающие решающее воздействие на формирование и развитие личности».

По мнению ученых (С. В. Тарасов и др.), важнейшим фактором, влияющим на развитие личности обучающихся, является образовательная среда образовательной организации, в которой он находится в процессе своего взросления.

Проблемам развития образовательной среды, ее влиянию на развитие человека, его восприятие мира и отношение к нему посвящены труды зарубежных (К. Левин, К. Г. Юнг и др.) и отечественных педагогов и психологов (Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына, Ю. Н. Кулюткин, О. Е. Лебедев, В. В. Рубцов, Г. С. Сухобская и др.).

Некоторые исследователи (В. А. Ясвин и др.) определяют образовательную среду как систему «влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [12].

Ряд исследователей (Ю. Н. Кулюткин, С. В. Тарасов и др.) под образовательной средой понимают совокупность социальных, культурных, а также специально организованных психолого-педагогических условий, способствующих становлению личности, ее мировосприятия. При этом они отмечают, что по мере развития мировосприятия человека происходит и обратное влияние структур мировосприятия на ценности и культуру среды.

В своем исследовании С. В. Тарасов [9] сформулировал такие отличительные черты, характерные для образовательной среды, как:

- осознанное формирование, наряду с элементами случайности и стихийности, четкость в целеполагании, аксиологический подход, связь с педагогической культурой;

- образовательная среда – это текст жизни человека, объединяющий мельчайшие детали повседневности, общения и, благодаря средствам массовой коммуникации, события, важные для всего мира, человечества в целом.

В. А. Ясвин рассматривает психолого-педагогический комплекс возможностей образовательной среды на основе системы личностных потребностей, выделяемых А. Маслоу (1954) и Е. А. Климовым (1997), который включает в себя возможности удовлетворения и развития следующих потребностей:

- физиологических потребностей;
- потребности безопасности;
- социальных потребностей (любви, уважения, признания);
- потребностей в труде, значимой деятельности;
- потребности в сохранении и повышении самооценки;
- познавательной потребности в особой области (интересов);
- информационной потребности;
- потребности в преобразующей деятельности в особой области;
- в эстетическом оформлении окружающей обстановки;
- в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира;
- в овладении все более высоким уровнем мастерства в своем деле;
- в самоактуализации;
- возможности усвоения групповых норм и идеалов.

Развитие сетевого общества, и сети Интернет в частности, вносит существенные изменения в систему образования, дополняет спектр средств развития образовательной среды ОО, предоставляя доступ к различным информационным ресурсам, инструментарий для организации собственного информационного пространства, расширяя границы распространения профессионального опыта, соз-

давая новые формы взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Многие исследователи (А. А. Андреев, В. И. Солдаткин, М. И. Башмаков, В. И. Слободчиков и др.) отмечают, что средоориентированный подход в обучении позволяет перенести акцент в деятельности педагога с педагогического воздействия на личность обучающегося в область формирования обучающей среды, в которой происходит его самообучение и саморазвитие на основе внутренней активности обучающегося в его взаимодействии со средой.

В педагогике понятие «среда» отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих развитие человека. В этом случае предполагается его присутствие в среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом. В современной науке используются различные подходы к типологизации образовательных сред. Ю. Н. Кулюткин и С. В. Тарасов предлагают для такой типологизации следующие основания: стиль взаимодействия, характер отношения к социальному опыту и его передаче, степень творческой активности, характер взаимодействия с внешней средой.

Концепция информационной среды впервые была предложена Ю. А. Шрейдером [11]. Он рассматривает информационную среду не только как проводника информации, но и как активное начало, воздействующее на ее участников. Информационная среда – это система средств общения с человеческим знанием, служащая как для хранения, структурирования и представления информации, составляющей содержание накопленного знания, так и для ее передачи, переработки и обогащения. Одной из особенностей современной информационной среды является возможность свободного получения необходимой информации. Однако умение получать информацию и преобразовывать ее приобретается в процессе обучения и воспитания. Ю. А. Шрейдер выражает это так: «В книгах можно прочесть о многом, но из них нельзя получить умения читать. Инфосреда может сохранить многие знания, но не может сохранить в себе умения пользоваться ею» [11, с. 22].

Интернет как разновидность информационной среды стал новой социальной средой жизнедеятельности огромного числа людей, в которой отсутствуют географические, политические, национальные и возрастные барьеры.

А. В. Минаков отмечает, что в интернет-среде, в отличие от физической среды, меньше жестких барьеров и ограничений и большая степень свободы для субъектов. Например, можно без труда, по своему выбору управлять поступающей информацией, в течение нескольких секунд сменить собеседника, легко выйти из контакта в любой момент в случае нежелательного развития событий и т.д., то есть в виртуальной среде нет ограничений, характерных для реального мира [7].

В контексте современных концепций информационной среды и компетентностного подхода в педагогике получают новое звучание идеи С. Френе о «комплексе интересов», среди которых протекает реальная жизнь детей и молодежи. В центре внимания школы знаменитого французского педагога С. Френе независимая личность обучающегося как необходимое условие перехода от авторитарного к гуманистическому подходу в образовании. «Долгое время считалось, – писал С. Френе, – что опытный педагог может полностью сформировать личность ребенка, применяя методы «сборки машины», все детали которой тщательным образом заранее обработаны. Эта концепция отжила свое ... Формирование будет зависеть не столько от наших уроков, сколько от той обстановки, которую мы создадим для него, и от того, насколько мы сумеем обеспечить ему возможность самостоятельно принимать решения и действовать на их основе» [10, с. 170].

Интернет как источник разнообразной информации адекватно воспринимается сейчас практически всеми субъектами образовательного процесса, при этом чаще всего не рассматриваются возможности сети как среды взаимодействия субъектов в процессе образования. В свою очередь, использование ресурсов глобальной сети ставит ряд философских, психолого-педагогических и методических проблем. Прежде всего, это вопрос о влиянии информации из Интернета на содержание образования; во-вторых, Интернет привносит в содержание образования целый ряд понятий и методов (системно-информационная картина мира, формализация, информационное моделирование и др.).

Освоение Интернет – это освоение новой образовательной среды со специфическими средствами деятельности в ней. Одной из задач является при этом осознанный поиск информации с формули-

рованием целей, выбором конкретных средств и критериев отбора информации.

Рассматривая дидактические возможности среды сети Интернет как технической основы современной образовательной среды, исследователи (А. А. Андреев, А. А. Ахаян, В. И. Солдаткин, Е. Д. Патаракин, А. В. Хуторской и др.) выделяют такие ее возможности, как публикацию учебно-методических и информационных материалов с непрерывным доступом к ним, возможность осуществления педагогического взаимодействия (общения) в реальном и отложенном времени в текстовом, аудио- и видеоформатах. Основным инструментом реализации высокотехнологичной информационно-образовательной среды современного учебного заведения служит интернет-портал с рядом сервисов (базы данных, медиаиллюстрации, тестовые задания, средства коммуникации и т. д.) (А. А. Ахаян, Т. Н. Носкова и др.).

Ученые (С. В. Тарасов, В. А. Ясвин и др.) утверждают, что среда является источником развития личности в том случае, если она обладает следующими качественными признаками:

– *целостностью*, когда образовательная среда включает все необходимые компоненты и образует интегративное пространство социального, культурного и собственно информационно-образовательного;

– *вариативностью*, обуславливающей наполнение смыслового поля образовательной среды разнообразием смыслов и значений, наличие разнообразных возможностей для выбора обучающимися как содержания, так форм и способов урочной и внеурочной деятельности;

– *диалогичностью*, так как для среды характерно взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, школьника с познаваемой реальностью.

Опираясь на вышеописанные признаки, можно утверждать, что сеть Интернет является развивающей средой, так как обладает всеми перечисленными признаками.

С нашей точки зрения, именно интернет-среда позволяет создать диалогическое образовательное пространство школы, что влечет за собой изменение в целеполагании, содержании образования, методах обучения и воспитания, стилях отношений, условиях жиз-

ни, системе управления, которое способно помочь человеку научиться способам коммуникаций, отвечающим требованиям современности.

По мнению Д. Дьюи, обучение диалогу и в диалоге позволит личности установить взаимосвязь между социальным и индивидуальным, увидеть смысл «в развитии способности свободно и полно участвовать в общей деятельности» [5].

В работах, посвященных вопросам эффективного использования среды сети Интернет в образовательном процессе, отмечается влияние данной среды на развитие познавательной активности обучающихся. Ряд исследователей (С. А. Богданов, Ю. Н. Егорова и др.) утверждают, что уровень активности повышается благодаря новым возможностям представления учебных материалов, новым формам и методам работы, реализуемым средствами сети Интернет.

В работах Г. И. Щукиной и других ученых указывается на следующую закономерность в становлении познавательного интереса – это прохождение последовательно таких этапов, как мотивационный, репродуктивно-деятельностный и творческий. Использование сетевых технологий в образовательном процессе дает возможность эффективно реализовать все три этапа становления познавательного интереса, организовать продуктивную индивидуальную и групповую сетевую деятельность обучающихся, повысить их познавательную активность.

Основными источниками формирования познавательной активности выступают содержание учебного материала, процесс обучения, личность педагога. В условиях информационного общества данные аспекты приобретают новые, специфические черты.

Содержание учебного материала. Интернет-технологии предоставляют неограниченные возможности получения информации из различных ресурсов сети.

Процесс обучения, который перед нами выступает как процесс организации познавательной деятельности обучающихся. Новые средства обучения диктуют новые формы и методы обучения. Это уже качественно иной процесс: обучение в процессе общения, поиска информации и работы с ней. Здесь на первый план выступает главная движущая сила познания нового – интерес к новой информации, желание осмыслить ее, поделиться новыми знаниями

с окружающими, применить имеющиеся знания и умения в конкретной ситуации.

Личность педагога. В условиях сетевого общества большие требования предъявляются к педагогам, которые должны обладать определенным уровнем информационной культуры и критичностью мышления.

Современный педагог – это личность, решающая педагогические задачи в диалоге, показывающая пример диалогического познания и помогающая ребенку в процессе сотрудничества, сотворчества, со-бытия осознать его «авторство» собственной жизни, собственного образования, личностного становления. Именно он показывает пример обучения самого себя способу согласования «своего» и «чужого», способу овладения «языком» других культур, пример включенности в непрерывный процесс диалогического освоения своей профессии, диалогического понимания другого человека, культуры себя.

Современные технические средства в известной степени моделируют деятельность преподавателя. Акцент деятельности педагога смещается на организацию образовательного процесса эффективными и при этом оптимальными средствами.

Интерес к существующим сегодня технологиям получения, преобразования, использования информации, анализу возможностей программных продуктов позволяет предполагать, что, взаимодействуя в сети Интернет, обучающиеся заинтересованы не только в результатах деятельности, но и в самой деятельности, в процессе которой и происходит развитие личности, т. е. в процессе установления контакта, взаимозависимых ценностно-смысловых отношений и переживания единения с миром, людьми и самим собой, признания этого переживания в качестве источника и стимула собственного личностного роста. Одним словом, они приобретают диалогический опыт, т. е. опыт диалогической познавательной деятельности, социально-нравственных коммуникативных отношений и самопознания.

Несмотря на наличие у большинства обучающихся опыта использования интернет-технологий в своей деятельности, в том числе учебной, педагогами отмечается отсутствие у них четких знаний о широких образовательных возможностях этих средств. Необходи-

димо отметить, что интенсивно развивающиеся информационные и коммуникационные технологии не только предоставляют доступ к большому количеству информации в рамках единого информационного пространства сети Интернет, но и позволяют пользователям включиться в разнообразные виды деятельности как в отсроченном, так и в реальном режиме времени. По мере развития сетевых технологий все более разнообразным становится спектр форм организации совместной сетевой деятельности, что повышает открытость и доступность образования.

Следует отметить, что совместная деятельность и общение способствуют не только приобретению собственного практического опыта использования сетевых средств, но и формированию на его основе ценностного отношения к новым процессам и явлениям, поскольку именно дискуссия, диалог, состязательность, сопоставимость в процессе совместной деятельности порождают рассуждения, отношения, оценки, эмоциональные реакции. Особо выделим, что в рамках деятельностного подхода акцент делается на активизацию процессов саморазвития и рефлексии, на активные методы организации образовательного процесса.

Необходимо отметить, что в практике школ накоплен существенный опыт использования сети Интернет в качестве средства развития образовательной среды. Создаются информационно насыщенные сайты ОО, содержащие актуальную информацию для всех субъектов образовательного процесса и дифференцирующие ее по различным категориям; используются возможности социальных сетей; поддерживаются порталы информационной поддержки дистанционных олимпиад, конкурсов, проектов; электронные дневники обучающихся.

Внедрение современных информационных и коммуникационных технологий в образовательный процесс открывает принципиально новые возможности для управления познавательной деятельностью обучающихся и ее интенсификации, они позволяют значительно увеличить объем воспринимаемой обучающимися информации благодаря тому, что она представляется в более обобщенном систематизированном виде, причем не в статике, а в динамике.

Сетевое взаимодействие субъектов образовательного процесса в школе в первую очередь требует создания следующих условий, а именно, наличия общего информационного пространства и инструментария для организации совместной деятельности участников сети.

Эффективной средой развития личности обучающегося в настоящее время стали сайт ОО и личные сайты педагогов как одно из средств организации взаимодействия субъектов образовательного процесса, позволяющее максимально и в полном объеме не только представить образовательные услуги, но и удовлетворить потребности, интересы потребителя (обучающийся – педагог – родитель) в сети.

Сайт – это наиболее динамично развивающийся инструмент организации собственного информационного пространства в глобальной сети, с мощными образовательными ресурсами, не только расширяющими круг личностно значимых проблем, но и формирующими познавательную базу решения этих проблем, оказывающими непосредственное и опосредованное влияние на развитие познавательной активности обучающихся.

Информационное наполнение сайтов является важным средством развития познавательной активности обучающихся, оно должно отвечать следующим требованиям: быть понятным по содержанию, изложенным в удобной для запоминания форме, сопровождаться привлекательным эмоциональным фоном, учитывать степень новизны информации, побуждать к поиску дополнительной информации, к активному включению обучающегося в образовательный процесс и т. п.

Кроме этого, следует отметить, что эффективность организации взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет в значительной мере зависит от того, насколько функциональна структура сайта, избыточно его содержательное наполнение; инструментарий позволяет обеспечить различные формы организации совместной работы пользователей-субъектов, которым необходимо совместно решать различные типы задач.

С позиции А. А. Ахаяна, интернет-портал с рядом сервисов (базы данных, возможностью использования медиаиллюстраций, тестовых заданий, средства коммуникации и т. д.) служит инстру-

ментом реализации высокотехнологичной информационно-образовательной среды [2].

Использование сети Интернет как среды взаимодействия дает ряд возможностей:

- персонализация – создание персональных страничек, размещение ссылок на персонализированные сайты; создание электронного портфолио (обучающегося, педагога, образовательной организации, семьи), что позволит каждому субъекту образовательного процесса приобрести опыт презентации себя и своей деятельности, проявить свой творческий потенциал;

- разнообразные формы, способы эффективного воздействия и взаимодействия (например, образовательная деятельность с использованием дистанционных технологий; вовлечение субъектов в онлайн-мероприятия (викторины, конкурсы, ярмарки), проектная деятельность, обмен опытом в сетевых сообществах и т. п.);

- психолого-педагогическая поддержка субъектов образовательного процесса (виртуальный кабинет психолога, видеолекторий, видео-тренинг, консультации, обучение (повышение психологической культуры) и т. п.);

- организация обратной связи с субъектами (например, электронная почта, социальные образовательные сети и т. п.).

Исследователями интернет-среды взаимодействия субъектов образовательного процесса (А. А. Ахаян, В. А. Извозчиков, М. В. Моисеева, М. Н. Морозов, Е. Д. Патаракин) выделены следующие характерные ее черты:

- Оперативность и время реакции, обусловленное тем, что электронный ресурс способен максимально быстро отражать динамичное развитие педагога-обучающегося-родителя и школы в целом. Отразить изменения в школьной системе образования гораздо проще, экономичнее и быстрее на Web-сайте, а не в печатных буклетах, пособиях или видеороликах.

- Своевременность, четкость и глубина оценки и анализа деятельности педагогического коллектива школы.

- У руководителя школы имеется возможность в реальном времени получать данные о ходе и направленности взаимодействия субъектов образовательного процесса и оперативно принимать

управленческие решения по достижению цели взаимодействия в сети Интернет.

– Лидеры мнений и высокая цитируемость.

Важной особенностью является присутствие в сети Интернет большой доли образованных, социально активных родителей обучающихся, так называемых «лидеров мнений», имеющих влияние на свое достаточно широкое окружение. События, хорошо освещенные в сети на школьном сайте, находят отклик у родителей, которые могут косвенно и непосредственно воздействовать на гораздо более широкую аудиторию. Интернет значительно облегчает работу школы по установлению содержательного взаимодействия с родителями.

Умение использовать средства сети Интернет расширяет информационно-образовательное пространство педагога, обучающегося и родителя, создает условия для личностного роста и самообразования, позволяет использовать информационные ресурсы сетевого педагогического, ученического и родительского сообщества, общаться с субъектами по интересам, принимать участие в обсуждении актуальных вопросов, участвовать в различных дистанционных мероприятиях и т. д.

Как уже отмечалось ранее, сеть Интернет как среда взаимодействия субъектов образовательного процесса школы должна обладать такими качествами, как целостность и открытость. Грамотно организованное взаимодействие субъектов образования в сети Интернет позволит каждому субъекту выстраивать собственную образовательную траекторию, ориентированную на саморазвитие и самообразование не только в области ИКТ, но и с помощью ИКТ.

В пособии мы рассматриваем сеть Интернет как среду взаимодействия субъектов образовательного процесса, где взаимодействие осуществляется в следующих формах:

– видеоуроки, видеоконференции, вебинары, виртуальные экскурсии, веб-квесты;

– интернет-консультации, форум, чат, скайп, обмен информационными ресурсами, комментирование информационных ресурсов;

– онлайн-тестирование;

– дистанционное обучение, портфолио, интернет-проекты;

- интернет-олимпиады, конкурсы, фестивали, ярмарки;
- интернет-клуб по интересам и др.

В результате исследования, проведенного психологами О. Н. Арестовой, Л. Н. Бабаниным, А. Е. Войскунским, было определено, что в основе деятельности пользователей сети Интернет лежат следующие виды мотивов:

- деловая мотивация;
- познавательная мотивация;
- мотивация сотрудничества;
- мотивация самореализации;
- рекреационная и игровая мотивация;
- аффилиативная мотивация;
- мотивация самоутверждения;
- коммуникативная мотивация [1].

Следует отметить, что понятие «мотивация» используется для объяснения того, что движет поведением, деятельностью человека, и определяется как процесс, метод, средство побуждения, в основе которых лежат некоторые мотивы. Сутью мотива при этом может быть некая потребность, интерес, цель, намерение или побуждение. Но чаще выявить что-то одно невозможно, поскольку и сами «мотивы представляют собой комплексы». Познавательной деятельностью могут управлять и внешние, и внутренние мотивы. Внешние, исходящие от педагогов, родителей, имеют зачастую декларативную форму (требования, указания и т. п.) и могут не только не возыметь никакого воздействия, но и привести к противоположному результату. В то же время мотивы, основанные на внутренних потребностях обучающегося, могут стать настоящим и очень мощным «двигателем» его развития в ходе образовательного процесса. Мотивы, т. е. конкретные причины, вызывающие деятельность, связаны с потребностями довольно сложным образом. Так, за одним и тем же мотивом могут стоять разные потребности, и, наоборот, определенная потребность может проявляться в различных мотивах.

Для нас принципиально важным является то, что ведущими мотивами использования сети Интернет могут выступать мотивы познавательные, сотрудничества и самореализации, способствующие активному включению субъектов образовательного процесса в организованное интернет-взаимодействие.

Ряд исследователей (В. А. Извозчиков, Т. Н. Носкова, Е. Д. Паратакин и др.) указывают на то, что при активном взаимодействии субъектов образовательного процесса в интернет-среде происходит совершенствование ряда элементов структуры личности:

- мировоззрения, самосознания, самооценки;
- нравственных норм и принципов, которыми руководствуется личность;
- направленности потребностей и интересов;
- духовного мира личности (как степени овладения культурными ценностями);
- способности к творческой деятельности.

По их мнению, оптимальное взаимодействие человека и пространственной среды связано с возникновением гармонического резонанса в открытой системе «человек – среда». Согласно этой точке зрения все природные элементы участвуют в обмене энергией и информацией, а человек является «суперинформационным существом», поскольку обладает возможностью воспринимать, продуцировать и ретранслировать информацию. В этом случае интернет-среда для обучающегося служит средством раскрытия и развития своих природных задатков, средством проживания состояния творчества; позволяет пережить обучающемуся ситуацию успеха в выполнении деятельности; является средством удовлетворения потребности в выполнении интересующей его деятельности, средством личностного становления и самоутверждения, освоения нравственных норм как ценностей жизни и творчества. Важно отметить, что обучающийся выступает в качестве субъекта взаимодействия с образовательной средой школы, если эта среда предоставляет возможности проявления субъективности.

При реализации модели интернет-взаимодействия представляется интересным подход к обучению личности в интернет-среде Карла Роджерса [8]:

- Индивид находится в центре постоянно меняющегося мира, отсюда следуют два вывода, чрезвычайно важных для педагога: для каждого индивида значим собственный мир восприятия окружающей действительности, этот внутренний мир не может быть до конца познан никем извне.

- Человек воспринимает окружающую действительность сквозь призму собственного отношения и понимания.

▪ Индивид стремится к самопознанию и к самореализации, он обладает внутренней потребностью к самосовершенствованию.

▪ Взаимопонимание, столь необходимое для развития личности, может достигаться только в результате общения.

▪ Самосовершенствование, развитие происходят на основе взаимодействия со средой, с другими людьми. Внешняя оценка весьма существенна для человека, для его самопознания.

При этом исследователи (Е. В. Ширшов и др.) условно выделяют четыре типа психолого-педагогической поддержки субъектов образовательного процесса в интернет-среде:

- индивидуальное психологическое консультирование;
- групповое психологическое консультирование;
- информационные услуги;
- специализированные услуги обучения пользователей.

Новое содержание образовательной среды создает дополнительные возможности для развития познавательной активности обучающихся благодаря широчайшим возможностям глобальной сети Интернет, предоставляющей доступ к электронным библиотекам (научно-техническим, научно-методическим, справочным и т. д.), интерактивным базам данных культурных, научных и информационных центров, энциклопедиям, словарям; возможность работы в виртуальных научных лабораториях, проведения компьютерных экспериментов с помощью моделирующих программ. Посредством сети Интернет обучающийся может обратиться с вопросом по заинтересовавшей его проблеме не только к своему педагогу, но и к ведущим отечественным и зарубежным специалистам, вынести вопрос на обсуждение на форуме, вебинаре, телеконференции, чате. Разнообразие информации в образовательной среде, интегрированной в мировое информационное пространство, расширяет круг личностно значимых проблем обучающихся, предоставляя при этом средства их решения.

Выход в мировое информационное пространство позволяет увидеть множество образцов креативности: на сайтах, предоставляющих информацию о деятельности научно-исследовательских центров и отдельных научно-исследовательских институтов; в материалах электронных научных журналов и конференций; результатах конкурсов творческих проектов и дистанционных олимпиад; на

персональных Web-страницах учащихся, студентов, преподавателей, ученых всего мира.

В свое время Н. Винером [4] было сформулировано положение о том, что технические средства, используемые культурой данного общества, оказывают определенное влияние на преобладающие способы мышления. Как отмечают исследователи (Ю. Д. Бабаева, А. Е. Войскунский [3]), интернет-среда не только меняет само существо связанной с ней деятельности, но и оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на личность человека, что впоследствии может проявляться также и в тех видах деятельности, которые напрямую никак не связаны с сетью Интернет, так как человек с помощью новых средств осваивает новые категории, дающие новые представления о картине мира, что впоследствии, безусловно, будет сказываться в других, не только учебных сферах его деятельности.

Использование сетевых технологий ориентировано на воздействие познавательных мотивов, способствующих устойчивой активности и повышающих эффективность образовательного процесса, на самостоятельность обучающихся в усвоении способов добывания знаний, информации, направленной на содержание учебного предмета, на овладение новыми знаниями.

Мы выделяем следующие *организационно-педагогические условия*, при которых интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса может оказывать положительное влияние на развитие познавательной активности обучающихся в ОО:

- создание в сети Интернет платформы взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- соответствие содержания интернет-взаимодействия целям образовательного процесса и познавательным интересам субъектов – участников взаимодействия;
- включение обучающихся в интернет-взаимодействие в формах, обеспечивающих участникам комфортность (удобное время, удобное место, быстрый отклик); вариация форм адекватно конкретной педагогической задаче, условиям взаимодействия и составу участников;
- наличие у педагога умений: организовать ситуацию диалогичности в интернет-взаимодействии, модерировать полилог, осу-

шествлять отбор содержания материала, проводить рефлексию участников взаимодействия;

- включение стратегии интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в нормативную документацию школы;

- осуществление психолого-педагогической и методической поддержки субъектов – участников интернет-взаимодействия.

В современных условиях педагог перестает быть единственным источником учебной информации и выступает больше в роли координатора, наставника и организатора образовательного процесса, опосредованно управляющего самостоятельной работой обучающихся и организующего взаимодействие субъектов образовательного процесса.

При этом следует отметить, что новые средства развития познавательной активности обучающихся за счет нестандартных форм взаимодействия субъектов в условиях информационной образовательной среды ОО требуют, чтобы и педагоги, и родители, как субъекты этой среды, имели не только необходимые практические навыки и базовое представление о возможностях и преимуществах использования среды в целях собственной самореализации и развития обучающихся, но были заинтересованы в её использовании и развитии.

На наш взгляд, интернет-среда способна предоставить потребителю образовательных услуг самый эффективный способ фокусированного взаимодействия «педагог – обучающийся – родитель», ориентированного на развитие познавательной активности обучающихся. Сеть Интернет уже сейчас привносит реальный образовательный эффект, а в школьной практике она осмысливается как инструмент образования.

Несмотря на потенциальные возможности интернет-среды оказывать положительное влияние на развитие познавательной активности обучающихся, следует выделить на основании анализа научных источников ограничения и риски, обусловленные уровнем информационной компетентности субъектов образовательного процесса, развитием у обучающихся технократического мышления, подменой реального взаимодействия интернет-взаимодействием, необоснованным увеличением физической, психической и эмоциональной нагрузки субъектов образовательного процесса.

Учитывая вышеназванные риски, необходимо помнить, что:

✓ Интернет-среда требует, кроме ресурсного (информационного и методического) наполнения, еще и определенного технического, программного и организационного обеспечения.

✓ Для широкого использования в современной ОО интернет-среды как обязательного компонента, определяющего сферу использования телекоммуникаций в образовательном пространстве, необходимо, кроме соответствующей технической, программной, кадровой оснащенности учебного заведения, иметь и специальные методики обучения.

✓ Энтузиазм, энергия и воля педагогов и руководителей ОО, время, финансовые средства, вложенные в организацию обучения на основе интернет-среды, могут не дать эффективного результата, если к такой форме образовательного процесса не будут подготовлены обучающиеся, именно те, кто должен работать с предлагаемыми технологиями. Без учета внутренней потребности обучающиеся в использовании возможностей современных технологий даже самые доступные электронные ресурсы не могут стать органической частью образовательного процесса независимо от их технологического совершенства.

✓ Успешность интеграции ИКТ в образовательный процесс во многом определяется мотивированностью обучающихся. Несмотря на то, что само использование информационных и коммуникационных технологий является общепризнанным средством мотивации к познавательной деятельности, иногда обучающиеся относятся к новшествам безразлично и даже отрицательно, и педагогу нужно найти способ, позволяющий и заинтересовать обучающихся, и сделать для них использование интернет-среды органичным и необходимым.

✓ Интернет-среда постепенно делает ненужными не только многие умения и навыки, но даже формы деятельности.

✓ Наибольшая опасность представляется в том, что интернет-среда часто обеспечивает легкость получения разнообразной информации. Поэтому задача педагога – направить усилия обучающихся на самостоятельную выработку новых знаний (не информации!), представляющих собой результат познавательного процесса, полученный самим обучающимся.

✓ Опасность технократического мышления, развивающегося под прямым и косвенным влиянием информационных технологий, по мнению психологов, состоит в том, что для такого мышления характерны «примат средства над целью, цели над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над бытием и реальностями современного мира, техники (в том числе и психотехники) над человеком и его ценностями» [6, с. 189].

✓ Моделирование и последующее «включение» в различные ситуации, провоцирование и реализация нестандартных решений способствуют развитию воображения, творческих способностей. Однако, по данным исследований, работа с системами виртуальной реальности, предоставляющими обучающимся возможность фантазий в киберпространстве, может провоцировать аутизацию, т. е. социальную изоляцию, замкнутость, отчужденность, уход от действительности (частичный или полный отказ от общения с другими людьми, замена реальных друзей виртуальными, ослабление эмоциональных реакций, существенное сужение сферы интересов и т. п.). Если же при этом происходит несбалансированная замена реальных практических действий некими символическими моделями, то трудно ожидать полноценного развития личности. Проектируя использование интернет-среды в образовательном процессе, педагог должен проанализировать те возможные прямые и косвенные воздействия на личность обучающегося, которые и будут определять его развитие [6, с. 189].

✓ Без развития у обучающегося навыков проектирования своего образования, без умения составить совместно с педагогом программу своей учебной деятельности интернет-среда не дает человеку возможности реализовать себя в полной мере как в ходе получения образования, так и в будущей профессиональной деятельности.

✓ Интенсивное интеллектуальное и творческое развитие не гарантирует того, что обучающийся успешно адаптируется к запросам и требованиям социальной среды.

Включенность субъектов образовательного процесса школы во взаимодействие в сети Интернет, на наш взгляд, зависит от уровня открытости и привлекательности созданной среды, ее функциональности, актуальности как размещенной информации, так и пред-

лагаемой субъектам образовательного процесса сетевой деятельности. В свою очередь, Интернет предлагает широкий спектр инструментария для организации такой среды.

Работа в интернет-среде требует овладения субъектами образовательного процесса новыми видами компетенций, необходимыми в условиях сетевого общества и позволяющими критически осмысливать и использовать информацию.

Интернет-среда будет оказывать позитивное влияние на развитие познавательной активности обучающихся при следующих условиях:

- согласование ценностей, на основе которых строится и развивается образовательная среда школы, с ценностями и запросами школьников и их родителей;
- введение активных форм, методических и дидактических средств, повышающих познавательную и социальную активность школьника в его взаимодействии с образовательной средой школы;
- соблюдение принципа общности и диалогичности в системе «субъект – среда – субъект»;
- осознание как самого процесса поиска, так и текущего содержания ресурсов сети Интернет;
- активное и непосредственное участие школьников совместно с педагогами и родителями в создании и развитии образовательной среды школы, в которой учтены специфика семейного воспитания и региональных социокультурных традиций;
- возможность для школьника самоопределиваться по отношению к своей социально-образовательной роли в школьной среде.

? Вопросы и задания:

1. Назовите основные условия, необходимые ОО для качественного выполнения своих функций.

2. Что такое образовательная среда? Каковы ее отличительные черты от других сред? Какие возможности она предоставляет для развития личностных потребностей?

3. Какой спектр средств развития образовательной среды дополняет сеть Интернет? Аргументируйте свой ответ.

4. В чем суть средо-ориентированного подхода?

5. Что такое информационная среда? В чем суть концепций Ю. А. Шрейдера и С. Френе?

6. Какие проблемы возникают у педагогов и обучающихся при использовании ресурсов глобальной сети?

7. Какими качественными признаками должна обладать среда как источник развития личности? Приведите примеры.

8. Какие новые черты приобретают основные источники формирования познавательной активности в сети Интернет: содержание учебного материала, процесс обучения, личность педагога?

9. Можно ли сказать, что при целенаправленной организации обучения в сети Интернет педагог формирует у обучающихся диалогическую компетентность? Обоснуйте свой ответ.

10. Докажите, что сайт ОО и персональные сайты педагогов могут стать эффективной средой развития личности обучающегося, или опровергните данное утверждение.

11. Какие возможности предоставляет сеть Интернет как среда взаимодействия?

12. Перечислите особенности интернет-среды взаимодействия. В какой мере Вы учитываете их в своей деятельности? Как Вы думаете, что дает личности грамотно организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса в сети Интернет?

13. Докажите, что Интернет – это среда функционирования искусственного разума. Приведите убедительные аргументы.

14. В каких формах может осуществляться взаимодействие субъектов образовательного процесса в сети Интернет? Какие из перечисленных форм Вы используете в своей практике, и как они помогают достичь поставленных Вами целей?

15. Какие виды мотивов лежат в основе деятельности пользователей сети Интернет? Какие из них, на Ваш взгляд, являются ведущими и способствуют активному включению субъектов образовательного процесса в организованное интернет-взаимодействие?

16. В чем отличие понятий «мотив» и «мотивация»?

17. В чем суть подхода Карла Роджерса к обучению личности в интернет-среде?

18. Какая психолого-педагогическая поддержка субъектов образовательного процесса может быть создана в интернет-среде? Аргументируйте свой ответ.

19. При каких организационно-педагогических условиях интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса может оказать положительное влияние на развитие познавательной активности обучающихся?

20. Какие ограничения и риски могут возникнуть при организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в ОО?

Какие действия Вы предприняли бы по устранению возможных отрицательных последствий?

21. При каких условиях интернет-среда оказывает позитивное влияние на развитие познавательной активности обучающихся?

Список литературы

1. *Арестова, О. Н., Бабанин, Л. Н., Войскунский, А. Е.* Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия // Вестник Моск. Ун-та. Серия 14. Психология. – 1996. – № 4. – С. 14–20.
2. *Ахаян, А. А.* Структура, диагностика и средства развития информационной компетентности учащихся : науч.-метод. Материалы / А. А. Ахаян. – СПб. : Книжный дом, 2008. – 144 с.
3. *Бабаева, Ю. Д.* Психологические последствия информатизации [Электронный ресурс] / Ю. Д. Бабаева, А. Е. Войскунский // Психологический журнал. – 1998. – № 1. – С. 88–100. – Режим доступа: <http://www.relearn.ru/human/ps-zh.html>
4. *Винер, Н.* Кибернетика и общество / Н. Винер. – М., 2002. – 320 с.
5. *Дьюи, Дж.* Демократия и образование : пер. с англ. / Дж. Дьюи. – М. : Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
6. *Зинченко, В. П.* Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М. : Тривола, 1994. – 304 с.
7. *Минаков, А. В.* Социально-психологические аспекты взаимодействия человека с глобальными компьютерными сетями (Интернет) / А. В. Минаков // Тезисы докладов международной конференции ИОЛ-99. – СПб., 1999. – С. 34–39.
8. *Роджерс, К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс; пер. с англ.; общ. Ред. и предисл. Е. И. Исениной. – М. : Прогресс, 1994. – 480 с.
9. *Тарасов, С. В.* Образовательная среда и развитие школьника / С. В. Тарасов. – СПб. : ЛОИРО, 2003. – 139 с.
10. *Френе, С.* Избранные педагогические сочинения / С. Френе; [вступит. Статья Б. Л. Вульфсона]. – М. : Прогресс, 1990. – 340 с.
11. *Шрейдер, Ю. А.* Информационные процессы и информационная среда / Ю. А. Шрейдер // Научно-техническая информация. – 1976. – № 1. – С. 21–26.
12. *Ясвин, В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М. : Смысл, 2001. – 368 с.

Раздел 2. Интернет-взаимодействие как форма педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса

На протяжении нескольких десятилетий новые сетевые технологии, в том числе технологии, реализующие новые формы взаимодействия в сети Интернет, оказывают положительное влияние на процесс взаимодействия общества и государства. Опыт образовательных организаций различных регионов РФ демонстрирует потенциальные возможности осуществления обратной связи, участия граждан и общественных организаций в образовательном процессе и процессе управления образовательной организацией как на стадии принятия решений, так и на стадии их реализации. Практика показывает, что использование возможностей сети Интернет в системе взаимодействия образовательной организации и гражданского общества выступает решающим фактором организации целенаправленного взаимодействия субъектов образовательного процесса в интересах обучающихся.

В связи с этим при проектировании модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса мы рассматриваем образовательную организацию как субъект культуры, который представляет возможности развития обучающихся в многомерном диалогическом пространстве, при котором обучающиеся и образовательная среда в процессе диалогического взаимодействия – это равные субъекты развития. В свою очередь, следует отметить, что развитие обучающихся и среды, по теории возможностей Дж. Гибсона, процесс двусторонний: с одной стороны, среда предоставляет возможности для становления мировосприятия и других структур личности школьника, а с другой – от активности и возможностей обучающегося зависит то, как он воспримет возможности среды и в какой степени сможет оказать на нее влияние [4]. Таким образом, взаимодействие предполагает соразмерность возможностей среды и личности. Например, возможности среды должны быть избыточными, только при этом условии возможен социально-психологический резонанс педагогической среды и личности обучающегося и педагога.

Модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса опирается на известные положения педагогического проектирования (А. М. Моисеев, О. М. Моисеева, Т. Г. Новикова, В. Е. Радионов и др.), теории развивающего обучения (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, В. В. Рубцов, Д. Б. Эльконин и др.). Методологические основания развивающего образования исследователями рассмотрены в социальном, дидактическом и психологическом аспектах.

В социальном отношении развивающее образование имеет вариативный и развивающий характер. Вариативность предполагает возможность выбора типа и вида образовательной организации в соответствии с интересами, потребностями ребенка и его семьи. В дидактическом отношении развивающее образование имеет личностно-ориентированную направленность. В этом случае знания, умения и навыки превращаются из цели обучения в средство развития. В психологическом отношении развивающее образование обеспечивает формирование у школьника и педагога способности быть субъектом своего развития. Такой подход функционирует на основе субъект-субъектного типа взаимодействий, когда каждый его участник является условием и средством развития другого, т. е. стимулируют друг друга путем непрерывного взаимообогащения.

Учитывая основные положения теории развивающего обучения, рассматриваемая модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса опирается на идеи гуманитарного (диалогического) образования, согласно которому целостный образовательный процесс выстраивается на основе инновационной педагогики, суть которой отражена в сравнительной характеристике образовательных моделей (табл. 1).

Согласно модели интернет-взаимодействие рассматривается как основная форма педагогического взаимодействия субъектов при реализации образовательного проекта (коллективного или индивидуального). Проект представляется состоящим из восьми последовательных этапов (Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников [1]): мотивационно-целевого, исследовательского, проектировочного, технологического, практического, контрольно-корректирующего, презентационного, аналитико-рефлексивного (см. рис. 1).

**Сравнительные особенности традиционной
и инновационной педагогики**

(И. Д. Чечель, Л. И. Филатова, Т. Г. Новикова, А. С. Сиденко и др.)

Особенности	Традиционная педагогика	Инновационная педагогика
Цель	Формирование знаний, умений и навыков	Развитие личности
Интегральная характеристика	«Школа памяти»	«Школа развития»
Преобладающий тип и характер взаимоотношений	Субъект-объектный	Субъект-субъектный
Характер и стиль взаимодействия	Авторитарность, монологичность, закрытость	Демократичность. Диалогичность, открытость, рефлексивность
Формы организации	Фронтальные, индивидуальные	Групповые, коллективные
Методы обучения	Иллюстративно-объяснительные, информационные	Проблемные: проблемного изложения, частично-поисковый, эвристический, исследовательский
Ведущий тип деятельности, осваиваемый учеником	Репродуктивный, воспроизводящий	Продуктивный, творческий, проблемный
«Формула обучения»	Знания – репродуктивная деятельность	Проблемная деятельность – рефлексия – знания
Способы усвоения	Заучивание, деятельность по алгоритму	Поисковая мыслительная деятельность, рефлексия
Функции учителя	Носитель информации, хранитель норм и традиций, пропагандист предметно-дисциплинарных знаний	Организатор сотрудничества, консультант, управляющий поисковой работой учащихся
Позиция ученика	Пассивность, отсутствие интереса, отсутствие мотива к личностному росту	Активность, наличие мотива к самосовершенствованию, наличие интереса к деятельности

На каждом этапе модель включает в себя в качестве компонентов (см. рис. 2):

- цель этапа проекта;
- группы субъектов интернет-взаимодействия;
- задачи интернет-взаимодействия для каждой группы;
- используемые интернет-технологии (для каждой группы и задачи);
- диагностируемый личностный результат, адекватный цели этапа;
- диагностируемое приращение познавательной активности на этапе.

Моделирование интернет-взаимодействия на каждом этапе проекта состоит в определении (см. рис. 3):

- взаимодействующих групп;
- задачи каждой взаимодействующей группы, исходя из цели этапа;
- интернет-технологии, с помощью которой может быть решена каждая из задач.

Так, на *мотивационно-целевом этапе* проекта педагог создает проблемную ситуацию и предлагает обучающимся для самостоятельного изучения материалы, ссылки на внешние ресурсы, вовлекая их в обсуждение проблемы. Целью этапа является ознакомление обучающихся с проблемой и принятие ими цели проекта. На этом этапе осуществляются интернет-взаимодействия в группах:

«педагог – ресурс»: задача – педагог подготавливает проблемное поле проекта; интернет-технология – поиск информации на web-сайтах;

«обучающийся – ресурс»: задача – изучение материалов, предложенных педагогом; интернет-технология – просмотр информации по указанным адресам web-сайтов, комментирование информационных ресурсов;

«педагог – все обучающиеся», «обучающийся – обучающийся»: задача – обучающиеся определяют проблему, на разрешение которой будет направлен их проект, пытаются формулировать цель, социальную и личную значимость, обсуждают описание конечного продукта; интернет-технология – форум.



Рис. 1. Схема образовательного проекта, состоящего из последовательных этапов:

- 1) мотивационно-целевого
- 2) исследовательского
- 3) проектировочного
- 4) технологического
- 5) практического
- 6) контрольно-корректирующего
- 7) презентационного
- 8) аналитико-рефлексивного

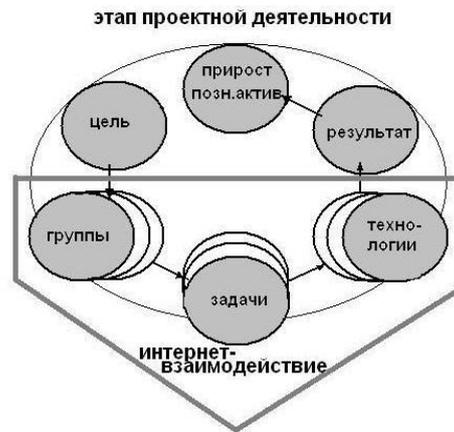


Рис. 2. Компоненты интернет-взаимодействия в рамках одного этапа образовательного проекта

ЦЕЛЬ ЭТАПА	ГРУППА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	ЗАДАЧА ГРУППЫ	ИНТЕРНЕТ- ТЕХНОЛОГИИ	ЛИЧНОСТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЭТАПА	ДИАГНОСТИКА
------------	--------------------------	---------------	-------------------------	-------------------------------	-------------



Рис. 3. Модель интернет-взаимодействия в рамках первого этапа образовательного проекта

В конце этого и последующих этапов проводится экспертная оценка изменений в познавательной активности по мотивационному, интеллектуальному и эмоционально-волевому критериям, рефлексия обучающихся.

В ходе *исследовательского этапа* обучающиеся на форуме, в мессенджере обсуждают возможные способы решения проблемы, инструментарий их реализации. Посредством совместного создания коллекции закладок либо виртуальной доски старшекласники отбирают, анализируют и систематизируют информационные ресурсы, необходимые для разработки проекта. Участвуя во взаимодействии, педагог при необходимости направляет информационный поиск, модерирова обсуждения обучающихся.

Проектировочный этап включает в себя обсуждение на форуме обучающимися и педагогом целесообразности выбранного способа решения проблемы на основе изученных материалов, совместную выработку критериев оценки проекта.

В ходе *технологического этапа* обучающиеся вместе составляют план действий по реализации проекта, отбирают средства, необходимые на каждом этапе деятельности. Взаимодействие происходит посредством совместного редактирования страниц на платформе взаимодействия или на облачных сервисах Google Apps, комментирования их содержания; голосования.

В ходе *практического этапа* обучающимися выполняется план действий по реализации проекта самостоятельно, в группе или в комбинированном режиме. При необходимости получают консультации у педагога (эксперта), обмениваются информационными ресурсами, комментируют их. Может происходить обсуждение на форуме, создание ментальных карт, редактирование и комментирование документов, таблиц, презентаций, форм Google Apps. Обучающиеся осуществляют текущий самоконтроль, обсуждают его результаты.

В ходе *контрольно-корректирующего этапа* обучающимися осуществляется самооценка выполненной работы в соответствии с разработанными ранее критериями. В процессе взаимодействия с педагогом на форуме выявляются недостатки, обсуждаются возможные пути их устранения.

Презентационный этап предполагает размещение на ранее избранной платформе в сети Интернет продуктов проектной деятельности, организацию обсуждения и голосования. На этом этапе со-

став участников взаимодействия расширяется за счет привлечения к общественной экспертизе родителей обучающихся. Этап обогащается взаимодействиями «обучающийся – родитель», «педагог – родитель», «родитель – родитель».

В ходе *аналитико-рефлексивного этапа* педагог предлагает обучающимся методики для анализа и рефлексии проектной деятельности: портфолио самооценки деятельности в сети Интернет, мини-сочинение, листы самооценки. В рамках закрытого форума проходит обсуждение результатов общественной экспертизы продукта проектной деятельности, определяются перспективы дальнейшей проектной деятельности, проводится итоговая экспертная оценка изменений в познавательной активности обучающихся по мотивационному, интеллектуальному и эмоционально-волевому критериям.

Представленная в пособии модель предлагается и для реализации интернет-взаимодействия при проведении индивидуальных проектов с той разницей, что типов взаимодействия в этом случае меньше – отсутствует взаимодействие «обучающийся – обучающийся» на всех этапах, за исключением презентационного. В междисциплинарных проектах (и индивидуальных и групповых) там, где привлекаются преподаватели нескольких дисциплин, на всех этапах добавляется взаимодействие типа «педагог – педагог». Необходимо отметить, что в процессе интернет-взаимодействия педагог стимулирует обучающихся к переходу от одного этапа проектной деятельности к другому, наблюдая, сопровождая и координируя деятельность на каждом этапе.

В условиях сетевого общества важно определить целевое назначение интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса – участников образовательного проекта на основе социального заказа общества, выявленных потребностей и интересов самих субъектов. В свою очередь, следует отметить, что целеполагание рассматривается как непрерывный динамический процесс, в котором анализируются сложившиеся ситуации, тенденции и при необходимости осуществляется корректировка целей. В данном подходе к организации интернет-взаимодействия цель направлена на интеграцию усилий педагогов, родителей и других социальных партнеров по созданию условий для развития познавательной активности обучающихся на основе знания потребностей и развития ключевых компетентностей.

В представленной модели цель проекта понимается как системообразующий фактор организации взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет. Это означает, что именно *цель определяет выбор содержания, организационные формы и общую направленность взаимодействия, регулирует характер существующих взаимосвязей* между его компонентами, а также интегрирует их в согласованную систему: развитие познавательной активности обучающихся.

В толковом словаре термин «содержание» понимается как единство всех основных элементов целого, его свойств и связей, существующее и выражаемое в форме и неотделимое от нее; основная суть изложения. Исходя из данного определения, выбор содержания интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса осуществляется на основе системы *принципов*, из которых основными являются следующие:

- *принцип научности* (обуславливает соответствие содержания и форм взаимодействия уровню развития науки и техники);
- *принцип диалогичности* (регулирует ход и характер изменений в образовательной среде; предполагает многоплановую «интерактивность» процесса взаимодействия субъектов; диалог как содержание образования предполагает новый взгляд личности на свою деятельность, на свое становление, на свои отношения с миром);
- *принцип последовательности и системности* (направлен на закрепление ранее усвоенных знаний, умений, навыков, в том числе и в области применения информационно-коммуникационных технологий в образовательных целях, и их последовательное развитие и совершенствование);
- *принцип доступности* (обуславливает выбор содержания и форм взаимодействия на основе учета реальных возможностей, возрастных особенностей и интеллектуального склада личности субъектов образовательного процесса);
- *принцип практико-ориентированного подхода* (предполагает соотнесение содержания взаимодействия с личностно значимой деятельностью обучающихся).

Следует отметить, что взаимодействие субъектов образовательного процесса обеспечивается не только предметным содержанием, но и способами развертывания этого содержания, которые адекватны гуманитарной природе самого знания и процесса образо-

вания. Как известно, знания становятся гуманитарными, когда они обретают личностный смысл, а формой существования гуманитарного знания является диалог как ситуация, в которой возникают реальные вопросно-ответные отношения и формируются умения устанавливать созидающие, взаимообогащающие коммуникативные отношения с миром.

Рассуждая о гуманитарном (диалогическом) образовании, мы придерживаемся концепции М. М. Бахтина [2], согласно которой методология диалогического образования основывается на следующих положениях:

1. В центре внимания человек в его специфике, который выражает себя, говорит о себе, т. е. создает текст.

2. Текст как некий связный знаковый комплекс является непосредственной действительностью (действительностью мысли и переживания).

3. За каждым текстом (высказыванием) стоит система языка. Всякий истинно творческий текст есть в какой-то мере свободное откровение личности, которая через систему своих индивидуальных знаков что-то говорит о себе миру. И задача понимания текста – это задача понимания его специфического языка.

4. Понимание текста, в отличие от объяснения, предполагает диалог.

5. Диалог возможен там, где существуют доверие к чужому слову, ученичество, поиск глубинного смысла.

6. Диалогические отношения создаются на основе общности проблемы.

Заслуживает внимания диалогический принцип построения содержания, который, с позиции С. В. Беловой, должен соблюдаться во всей дидактической «цепочке»:

1. *Личностное развитие человека* происходит как в монологе, так и *в диалоге*. В первом случае личность, развивая свои личностные функции – избирательность, рефлексивность, самооценку, критическое отношение к ценностям и т. д., может оставаться в позиции «отчуждения» от другого человека, от деятельности, от культуры, от самой себя. Во втором случае развитие названных функций предполагает духовно-нравственное становление личности. Потребность в другом человеке заложена природой, поэтому создание диалогических ситуаций, в которых обучающийся сам

убедился в ценности диалога, должно стать основой взаимодействия в образовательном процессе.

2. *Диалогическое содержание* находится не столько в повествовательном учебном материале, сколько в *отношениях, в способах деятельности и познания, в форме взаимодействия*. Как специфический элемент содержания образования диалог представляет собой опыт освоения культуры через переживание смысла взаимодействия с этой культурой, с природой, человеком. Диалог – это опыт установления отношений, который способствует взаимообогащению, саморазвитию и самоуправлению, опыт становления целостности человека. Содержание гуманитарного (диалогического) образования отражается в диалогическом опыте личности. Следовательно, содержание диалога находится: 1) в предмете, в его ценностно-смысловом аспекте; 2) в способах познания, деятельности и взаимодействия; 3) в отношениях субъектов образовательного процесса друг к другу, к предмету, к себе.

3. Как *процессуальный компонент обучения* диалог проявляет себя через *развертывание диалогических ситуаций*. Диалогическая ситуация характеризуется наличием: 1) проблемы (конфликта), требующей неоднозначного решения и множественности мнений; 2) коммуникативной среды, где происходит паритетный обмен мнениями, эмоциями, ценностями, личными смыслами; 3) содержания общения, имеющего «вопрошающий» (вопросно-ответный) потенциал и потенциальную незавершенность; 4) готовности участников диалога к нему. К особенностям таких ситуаций относят элементы спонтанности, незавершенности, непредсказуемости, для которых характерно отсутствие всякого насилия, согласование прав и обязанностей участников [3, с. 58–59].

В качестве **средств реализации интернет-взаимодействия** субъектов образовательного процесса нами рассматриваются: сетевые сервисы Web 2.0; сайты образовательных организаций, содержащие средства коммуникации; образовательные социальные сети (Дневник.ру и т. п.); сетевые сообщества; виртуальные доски и плакаты; линейки времени; ментальные карты; образовательные порталы сети Интернет, облачные сервисы Google Apps, мессенджеры и др.

К субъектам образовательного процесса мы относим педагогов, обучающихся и их родителей, а также социальных партнеров, сотрудничающих с ОО в образовательных целях. Степень их участия во взаимодействии характеризуется деятельностью, осуществляе-

мой в данном процессе. Интеграция образовательного потенциала социальных институтов, влияющего на развитие познавательной активности обучающихся, позволяет выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы творческие задатки каждого субъекта ОО могли реализоваться в полной мере. В модели представлены такие типы взаимодействия: «педагог – ресурс», «педагог – обучающийся», «педагог – педагог», «обучающийся – обучающийся», «обучающийся – ресурс», «обучающийся – родитель», «педагог – родитель», «родитель – ресурс», «родитель – родитель».

Формы организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса, представленные в модели, с нашей точки зрения, оказывают существенное влияние на уровень развития познавательной активности обучающихся. Среди них выделены следующие: форумы; телеконференции, вебинары; Wiki-проекты; веб-квесты; электронное портфолио; дистанционное обучение; совместные образовательные проекты; проблемные курсы (или спецкурсы); практикумы; интернет-конкурсы, олимпиады, викторины с участием всех субъектов образовательного процесса; виртуальные ярмарки, фестивали, экскурсии; обсуждение на форуме, чате, общение по Скайпу, обмен информационными ресурсами, совместное комментирование и редактирование информационных ресурсов, голосование и т. п. Обозначенные организационные формы при определенном организационном механизме позволят каждому субъекту образовательного процесса чувствовать себя, по словам психолога М. А. Холодной, «умным в меру своих способностей» [6].

На наш взгляд, интернет-взаимодействие позволяет объединить основные аспекты деятельности ОО: взаимодействие субъектов ОО и социальной среды; развитие внутренних ресурсов ОО (инновационную деятельность педагогов; характер взаимодействия обучающихся и педагогов; характер взаимодействия в педагогическом коллективе (педагог – обучающийся – родитель); создание условий для развития личности обучающихся, саморазвития и др.

К организационно-педагогическим условиям в рамках реализации модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса мы относим:

– создание в сети Интернет платформы взаимодействия субъектов образовательного процесса;

– соответствие содержания интернет-взаимодействия целям образовательного процесса и познавательным интересам субъектов – участников взаимодействия;

– включение обучающихся в интернет-взаимодействие в формах, обеспечивающих участникам комфортность (удобное время, удобное место, быстрый отклик); вариация форм адекватно конкретной педагогической задаче, условиям взаимодействия и составу участников;

– наличие у педагога умений: организовать ситуацию диалогичности в интернет-взаимодействии, модерировать полилог, осуществлять отбор содержания материала, проводить рефлексию участников взаимодействия;

– включение стратегии интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в нормативную документацию школы;

– осуществление психолого-педагогической и методической поддержки субъектов – участников интернет-взаимодействия.

Организационные механизмы, согласно рассматриваемой модели, необходимо выбирать адекватно содержанию целеполагания, чтобы они позволяли создать условия для свободной социальной адаптации личности выпускника ОО к жизни в сетевом обществе на основе принципов общности, сотворчества и сотрудничества; для освоения и использования обучающимися современных информационных и других образовательных технологий.

Исходя из того, что за основу модели взяты «субъект-субъектные» отношения, под организационно-педагогическими условиями мы понимаем не только организационные механизмы деятельности, но и организационные формы, предоставляющие доступ к информации и возможности активного взаимодействия в соответствии с интересами и потребностями субъектов, осуществляемого на принципах взаимообучения и сотворчества.

Согласно позиции С. В. Тарасова, человек как открытая система активно взаимодействует с окружающей пространственной средой – объектами естественной и искусственной природы. Следовательно, оптимально организованная пространственная среда субъектов образовательного процесса в сети Интернет по своей сути должна быть диалогической и организованной педагогами и психологами на основе учета закономерностей взаимодействия откры-

тых систем. Этим, в свою очередь, определяются **психолого-педагогические условия** реализации модели, которые включают в себя консультирование, тренинги, обучение взаимодействию, дискуссионный клуб, диалогические ситуации, элективные курсы, проекты.

Важно отметить, что реализация интернет-взаимодействия требует высокого уровня развития информационно-коммуникативной компетентности всех субъектов образовательного процесса, поэтому к **методическим условиям** организации данного рода взаимодействия можно отнести:

- методы обучения: метод информационных ресурсов, метод демонстрационных примеров; метод проектов, нестандартных ситуаций, диалогических ситуаций;

- программу подготовки педагогов и родителей к взаимодействию в сети Интернет, предусматривающую введение активных форм, методических и дидактических средств, повышающих познавательную и социальную активность школьника в его взаимодействии с образовательной средой ОО в условиях сети Интернет, а также согласование ценностей, на основе которых строится и развивается взаимодействие в ОО, с ценностями и запросами школьников и их родителей (прил. 1);

- образовательные ресурсы сети Интернет; электронные методические ресурсы.

Разделяя позицию Т. Г. Новиковой, мы считаем, что количественная и качественная оценка модели существенно затруднена, так как, во-первых, достаточно сложно при работе с людьми оценить, какой фактор оказал существенное воздействие на субъект; во-вторых, при работе с людьми воздействие того или иного фактора часто бывает отсрочено во времени [5, с. 18].

Следует подчеркнуть, что четкая организация в использовании информационных и коммуникационных технологий и распределении образовательных ресурсов сети Интернет оказывает значительное влияние на развитие познавательной активности обучающихся. При таком подходе к организации в процессе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса сформируется диалогический опыт личности на основе развития познавательной активности, который включает в себя:

- понимание мира, природы, культуры, человека в их двойственности, в постоянном процессе детерминирования, взаимодействия, взаимовлияния;
- переживание ценностей единения с «другим»;
- признание важности создающих связей между «культурами»;
- умение предъявлять свой контекст мышления, понимать «чужой» язык, устанавливать коммуникативные отношения, позволяющие принимать конструктивные решения гуманитарных проблем;
- способность управлять становлением своей целостности, актуализировать собственную личность, представляющую собой взаимодействие субличностей.

Как отмечалось ранее, теоретическая модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса – участников образовательного проекта опирается на основные положения теории развивающего обучения (ребенок – субъект всех видов деятельности, в ходе которой развиваются психические процессы формирования личности; прямая направленность на умственное и личностное развитие обучающихся, т. е. система всестороннего и интенсивного развития ребенка, развитие его интеллектуальных способностей).

Для выявления уровня развития познавательной активности обучающегося, участвовавшего в интернет-взаимодействии, в пособии предлагается авторский апробированный инструментарий, который включает:

- лист самооценки активности обучающегося в проектной деятельности с использованием интернет-технологий, который позволял педагогу выявить проявления уровней познавательной активности (по Т. И. Шамовой) обучающегося в интернет-взаимодействии в работе над проектом;
- портфолио обучающегося по самооценке организованной деятельности в сети Интернет «Мои достижения в сети Интернет»;
- сочинения;
- рефлексия;
- экспертный лист оценки уровня познавательной активности (см. прил. 2).

Проектирование развития познавательной активности обучающихся на основе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса должно отвечать следующим требованиям:

- участие руководства в организации или поддержке интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в ОО;
- готовность педагогического коллектива к внедрению модели организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса как средства развития познавательной активности обучающихся;
- наличие стратегии инновационной деятельности по выбранной теме (цели и задачи, которые ставит перед собой ОО в процессе освоения и внедрения новшества, наличие стратегических документов ОО и авторских концепций педагогов по реализации идеи организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса);
- обеспеченность ресурсами: научными, кадровыми, материально-техническими, информационными;
- отлаженность в организации действий по управлению взаимодействием субъектов образовательного процесса ОО в сети Интернет и вне ее (органичное сочетание традиционных и нетрадиционных форм взаимодействия);
- повышение уровня развития информационной культуры всех субъектов образовательного процесса ОО;
- учет местных особенностей и специфики культуры.

На эффективность реализации предложенной нами модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса особое влияние оказывают уровень теоретических знаний о развитии познавательной активности как феномена и четкое определение педагогом своей позиции в отношении использования современных средств развития познавательной активности обучающихся в условиях сетевого общества.

Следует отметить, что на основании анализа источников (Д. Б. Богоявленская, А. Г. Ковалев, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина) нами выделены уровни развития познавательной активности: творческий, интерпретирующий, воспроизводящий – и критерии: мотивационный, интеллектуальный, эмоционально-волевой (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, Д. Б. Богоявленская, Т. И. Шамова

и др.), отвечающие целям рассматриваемой модели интернет-взаимодействия (см. табл. 2). В каждом показателе мы выделили те элементы, которые поддаются наблюдению, фиксации и анализу.

Таблица 2

Критериальная база развития познавательной активности обучающихся

Уровни	Критерии	Показатели
Творческая активность	Мотивационный	Глубокая убежденность обучающегося в необходимости познания, осознание цели деятельности, готовность к энергичным действиям в познавательной деятельности, устойчиво развитые учебно-познавательные мотивы, устойчивый познавательный интерес, высокая потребность в общении
	Интеллектуальный	Самостоятельная постановка цели, новые, нешаблонные, оригинальные пути ее решения, яркое проявление познавательных и учебных умений (анализировать, сопоставлять, сравнивать, проводить аналогии, делать выводы, доказывать, опровергать, устанавливать причинно-следственные зависимости)
	Эмоционально-волевой	Целеустремленность, настойчивость, ответственность, стремление к мобилизации сил для преодоления трудностей, систематический самоконтроль, рефлексия, чувство интеллектуальной радости от осознания своих возможностей в достижении успеха в учебной и практической деятельности, приобретение знаний путем самовоспитания, саморазвития

Продолжение табл. 2

Уровни	Критерии	Показатели
Интерпретирующая активность	Мотивационный	Проявления стремления к познанию связаны с результатами, познавательный интерес ситуативный, контакты в общении ситуативные
	Интеллектуальный	Большая степень самостоятельности, но ориентация на действия по алгоритму, средний уровень проявления познавательных и учебных умений (анализировать, сопоставлять, сравнивать, проводить аналогии, делать выводы, доказывать, опровергать, устанавливать причинно-следственные зависимости)
	Эмоционально-волевой	Отсутствие инициативы, слабоволие, эпизодический самоконтроль, самооценка по эталону, неустойчивое эмоционально-познавательное отношение к приобретению знаний
Воспроизводящая активность	Мотивационный	Неустойчивое проявление стремления к познанию, малочисленные положительные мотивы, неустойчивый познавательный интерес, нет потребности в общении, желания работать в команде, готовность овладеть знаниями и способами деятельности по образцу
	Интеллектуальный	Опыт деятельности накапливается через опыт другого, низкий уровень проявления познавательных и учебных умений (анализировать, сопоставлять, сравнивать, проводить аналогии, делать выводы, доказывать, опровергать, устанавливать причинно-следственные зависимости), выполнение заданий по алгоритму
	Эмоционально-волевой	Пассивность, инертность, слабоволие, отсутствие способности к самоанализу, рефлексии
<i>Методы оценивания развития познавательной активности</i>		
Наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, метод экспертных оценок, математическая обработка		

При рассмотрении предлагаемой в пособии модели в качестве современного средства развития познавательной активности обучающихся необходимо учитывать влияние ценности, стремления, установки педагогов и ОО в целом на эффективность реализуемой деятельности: положительную или отрицательную динамику уровня развития познавательной активности обучающихся.

? Вопросы и задания:

1. Рассмотрите модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в рамках образовательного проекта и прокомментируйте элементы и компоненты структуры модели, опираясь на теорию.

2. На какие известные идеи и теоретические положения опирается модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса? Обоснуйте свой ответ.

3. Как Вы думаете, будет ли изменяться структура модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса при изменении ее целевого назначения? Аргументируйте свой ответ.

4. На основе каких принципов осуществляется выбор содержания интернет-взаимодействия? В чем суть каждого принципа? Раскройте концептуальные основы диалогического принципа.

5. Что понимается под организационно-педагогическими условиями в рамках модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса?

6. Что включают в себя психолого-педагогические и методические условия реализации модели?

7. Объясните, чем вызваны затруднения в количественной и качественной оценке модели? Рассмотрите авторский инструментарий диагностики уровня познавательной активности обучающегося, обсудите в группе и выскажите свое мнение: «за», «против». Аргументируйте свой ответ.

8. Какие требования предъявляются к проектированию развития познавательной активности обучающихся? Что еще Вы предложили бы включить в эти требования? Почему?

9. Взгляды каких ученых легли в основу разработки критериальной базы развития познавательной активности обучающихся? Какие действия по оценке новшеств осуществляете Вы: разрабатываете или используете известные методики диагностики? Всегда ли можно оценить результаты новшеств по традиционной диагностике? Обоснуйте свой ответ.

Список литературы

1. *Байбородова, Л. В.* Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразоват. Организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. – М. : Просвещение, 2013. – 175 с. – (Работаем по новым стандартам).
2. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества. 2-е изд. / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 445 с.
3. *Белова, С. В.* Диалог – основа профессии педагога : учеб.-метод. Пособие / С. В. Белова. – М. : АПКИПРО, 2002. – 148 с.
4. *Гибсон, Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию : пер. с англ. / общ. Ред. и вступ. Ст. А. Д. Логвиненко. – М. : Прогресс, 1988. – 464 с.
5. *Новикова, Т. Г.* Проектирование эксперимента в образовательных системах: науч.-метод. Пособие / Т. Г. Новикова. – М. : АПКИПРО, 2002. – 112 с.
6. *Холодная, М. А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.

Раздел 3. Организация интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в образовательной организации

В условиях сетевого общества образовательный процесс несет в себе гуманитарную направленность, а духовно-нравственному становлению личности способствует диалогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса, участвуя в котором обучающийся приобретает диалогический опыт.

Диалектике развития активности посвящено много исследований, где доказано, что влияние на активность оказывает вся объективно-субъективная сущность деятельности (характер, процесс, результат). Предлагаемая нами модель включает все основные компоненты деятельности (цель – мотив – средства – результат), а психологические процессы – это особые связи, своеобразные взаимоотношения: мысль – участие, мысль – действие, мысль – переживание (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн). Согласно данной позиции при реализации рассмотренной модели взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети необходимо стремиться организовать совместную деятельность так, чтобы все субъекты:

- хорошо понимали целевое назначение интернет-взаимодействия и свою роль в нем;
- были заинтересованы в данном взаимодействии и получении ожидаемого результата;
- испытывали психологический комфорт от диалогового взаимодействия;
- получали психолого-педагогическую поддержку.

Одним из важных компонентов организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса является мотивация. Вовлечение всех субъектов во взаимодействие в сети требует от них дополнительных усилий, которые могут вести к их перегрузке, поэтому их усилия нуждаются в поощрении. Практика реализации модели интернет-взаимодействия показала, что эффективным средством повышения мотивации всех субъектов образовательного процесса является модель механизма мотивации, разработанная В. С. Лазаревым, Г. Г. Афанасьевой, И. А. Елисеевой, Т. И. Пуденко (рис. 4):



Рис. 4. Механизм мотивации субъектов образовательного процесса

Безусловно, мотивация будет возрастать, если учащиеся будут видеть, что диалоговое взаимодействие их не только вовлекает в творческий процесс и развивает, но совместные и индивидуальные результаты образования оцениваются.

Согласно позиции В. С. Лазарева [1], уровень мотивированности человека на достижение того или иного результата определяется тем, как он оценивает:

- достижимость результата;
- ожидаемые последствия при достижении этого результата;
- полезность (привлекательность) последствий.

Использование модели механизма мотивации позволяет анализировать и улучшать мотивационную среду для развития познавательной активности обучающихся под влиянием виртуальной среды. Следовательно, при внедрении модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса необходимо, чтобы руководители своевременно ознакомили участников взаимодействия с механизмом мотивации. В противном случае характер мотивационных проблем субъектов может наиболее ярко выявиться в процессе интернет-взаимодействия.

Перед началом работы может обнаружиться скрываемое ранее сопротивление, которое потребует проведения дополнительной диагностики по выявлению причин. Для снятия сопротивления педагогов (если оно будет) и повышения их заинтересованности

в создании новой организации образовательного процесса мы рекомендуем провести анализ текущего состояния мотивационной среды школы. Понимая под средой совокупность определённых условий, благодаря которым сохраняется заинтересованность субъектов в инновационной деятельности и саморазвитии, мы предлагаем выполнить следующие этапы развития мотивационной среды в рамках организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса:

1. Провести диагностику мотивационной среды и выявить проблемы в установлении содержательного взаимодействия в виртуальной среде.

2. Провести социологический опрос на предмет выявления потребностей, отношения и затруднений субъектов при реализации модели.

3. Провести анализ информационно-образовательного пространства школы и разработать стратегические документы с учетом ФГОС, позволяющие внедрить новую модель интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса.

4. Использовать специфический диагностический инструментарий, разработанный нами в процессе апробации модели, для отслеживания планируемых результатов (см. прил. 2).

5. Ввести разработанную и апробированную нами новую систему повышения уровня информационной культуры педагогов и родителей, необходимой для эффективного взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет (см. прил. 1).

6. Исходя из потребностей всех субъектов образовательного процесса ОО, выделить приоритетное направление деятельности в виртуальной среде, которое выступало бы систематизирующим фактором развития личности.

7. Обновить организационно и содержательно методическую службу школы (вести должность специалиста по управлению информационными потоками, компьютерному сопровождению образовательного процесса; организовать научно-методическую и опытно-экспериментальную работу по предмету: экспертиза, апробация, внедрение вариативных программ, авторских дистанционных курсов, современных методик и технологий обучения, создание банка

инновационных продуктов деятельности, электронного портфолио и т. п. в рамках модели интернет-взаимодействия).

8. Обеспечить необходимое для реализации модели материально-техническое оснащение ОО.

9. Организовать психолого-педагогическую поддержку субъектов образовательного процесса.

10. Внедрить новые формы представления продуктов совместной творческой деятельности субъектов образовательного процесса на сайте с последующим их обсуждением, оценкой, голосованием в сети (создание диалогических ситуаций).

Исходя из того, что ни один управляемый процесс, а тем более процесс инновационной деятельности (внедрение модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса) не может обходиться без контроля, то этой функции следует уделить особое внимание. Контроль выполняет не только мотивационные, коррекционные функции, он является основным и самым надежным источником информации. Хорошо организованный контроль имеет обучающее значение, так как им задаются правильные научно-обоснованные нормы. Процедура контроля состоит в сопоставлении реальных результатов ожидаемым. Ожидаемыми результатами при контроле служат различные стандарты, нормы, планы деятельности.

Приведем несколько примеров мотивирующего контроля в достижении ожидаемых результатов из опыта базовых школ, участвовавших в апробации модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса.

В процессе реализации модели интернет-взаимодействия создаются диалогические ситуации, позволяющие повысить уровень информационной культуры субъектов образовательного процесса как в сети, так и вне ее. При этом можно наблюдать, как происходит процесс самопознания и самооценки педагогов, обучающихся и родителей в том случае, если такая работа с субъектами образовательного процесса организована целенаправленно. Ярким примером таких ситуаций, где происходит органичное сочетание традиционной и нетрадиционной форм взаимодействия субъектов образовательного процесса, являются мастер-классы, которые мы проводили в рамках семинаров ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (ЛОИРО) «Новые модели управления

качеством образования с использованием ИКТ-технологий» с привлечением экспертизы общественности. Суть мастер-классов с использованием ИКТ-технологий заключалась в том, что каждый учитель-предметник через раскрытие содержания заявленной темы должен был совместно с обучающимися показать органичное сочетание традиционных форм взаимодействия субъектов образовательного процесса с интернет-технологиями.

Мы придерживаемся общепринятой трактовки понятия «мастер-класс». Мастер-класс – это форма проявления творчества личности (руководителя, педагога, обучающихся и их родителей), его индивидуального стиля, который ярко выражен при отборе содержания, форм, методов организации педагогической деятельности, в процессе рефлексии и оценки собственных достижений и неудач. В нашем случае это форма проявления сотворчества всех субъектов, где в основе лежит диалоговое взаимодействие. Сложная структура проведения мастер-класса по организации интернет-взаимодействия включает в себя исследовательский элемент и рефлексия тех, кто демонстрирует результаты, и тех, кто оценивает их по следующим критериям: уровень отражения характера взаимодействия педагога с обучающимся, уровень отражения характера взаимодействия педагога с родителями, уровень информационной культуры субъектов, общая оценка готовности субъектов образовательного процесса к взаимодействию в сети Интернет.

Приведем вариант творческого задания для участников семинара (исследовательский элемент):

*Внимательно работайте на всех этапах семинара
(смотрите, слушайте, читайте и сопоставляйте, находите
взаимосвязи)*

На основании *метода наблюдения*:

1. *Выделите проблемы субъектов образовательного процесса при освоении и реализации модели «Интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса» (постройте древо проблем), из них вычлениите самую главную (при устранении ее решатся и все остальные, выделенные Вами мелкие проблемы). Затем в работе по группам после обмена мнениями снова вычлениите главную проблему*

(типичную) и оформите свои методические рекомендации в логической последовательности в бланке для оформления методики «Зеркало инновационных преобразований в практике» (прил. 3). Один человек от каждой группы озвучивает рекомендации с обоснованием (по принципу «обучая других – обучаемся сами»).

2. Рефлексия:

а) Произошла ли активизация Вашей познавательной деятельности в процессе работы мастер-класса: *да – частично – нет?*

б) Удовлетворены ли Вы результатами семинара в целом: *да – частично – нет?*

в) Что полезного Вы извлекли для своей деятельности из семинара? Напишите.

Рефлексия дает возможность участникам семинара и самим субъектам (обучающимся, педагогам, родителям) конкретной школы не только осмыслить успехи и затруднения в своей работе, но и оценить в себе новые качества, которые открылись ему в ходе семинара.

Безусловно, результаты экспертизы педагогической ответственности оказывают положительное влияние на морально-психологическое состояние всех субъектов образовательного процесса. На рекомендации своих коллег из других образовательных организаций региона заинтересованные педагогические коллективы реагируют адекватно, продумывают пути по улучшению качества реализации модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в образовательной организации.

В ходе мастер-класса участники (родители, представители других ОО, социальные партнеры школы): изучают разработки по теме мастер-класса, представленные на выставке ОО или размещенные в сети Интернет, задают вопросы педагогам и обучающимся, получают консультации; участвуют в обсуждении полученных результатов; высказывают свои предложения по решению обсуждаемых проблем; предлагают для обсуждения собственные проблемы, вопросы, разработки (как непосредственно на семинаре, так и в сети Интернет).

На основе диалога отрабатываются не только исследовательские навыки и умения, но способность видеть, слышать и созидать.

Таким образом, создается возможность выражения свободного мнения, и происходит процесс осознания индивидуального вклада личности в организацию интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса.

При этом следует отметить, что такому умению, как интеграция, научить нельзя – можно только научиться при высокой мотивации. Поэтому создание нестандартных ситуаций, диалоговых ситуаций – это одна из возможностей научиться этому.

Материалы, видеоролики по проведению семинара с использованием ИКТ-технологий, видеоуроки (мастер-классы) целесообразно размещать на школьном сайте или в электронном дневнике не только с целью создания имиджа обучающимся, творческим педагогам, но и для информирования всех субъектов образовательного процесса, кто не смог по объективным причинам принять участие в данном мероприятии, но может присоединиться к оценке мастер-классов и совместных разработок педагогов и обучающихся в сети Интернет.

Такой критерий, как общая оценка готовности субъектов образовательного процесса к взаимодействию в сети Интернет, вводится с целью проверки эффективности обучения педагогов и родителей по специальной программе, направленной на осмысление ими сути взаимодействия в сети Интернет (прил. 1), и стимулирование их к самосовершенствованию.

Суть обучающей программы заключается в том, чтобы каждый субъект образовательного процесса школы повысил свой уровень информационной культуры в соответствии с требованием времени, внутренней потребностью, трудностями, проблемами во взаимодействии в сети Интернет.

Проведение семинаров, мастер-классов по организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса при активном участии всех субъектов (с привлечением их к содержательной части) на базе школы для представителей педагогической общественности – это вклад в воспитание ответственности у всех субъектов за результаты качества образования, формирование у них позитивной установки на основе самооценки и оценки педагогической общественности, это метод воздействия на внутренние меха-

низмы развития: мотивацию достижений, самоорганизацию, саморегуляцию, самоконтроль.

Таким образом, проведение мероприятий с привлечением общественных экспертов содействует не только сформировать здоровое общественное мнение о деятельности образовательной организации, но также способствует созданию системы экспертной деятельности (системы мотивирующего контроля) в ОО, опосредованно стимулирует субъектов образовательного процесса на совместное творчество, повышение уровня информационной культуры.

Внутришкольная система обучения педагогов и родителей организации интернет-взаимодействия позволяет реализовать основные принципы управления качеством образования: системности, развития, общности, воспитательного воздействия, взаимосвязи и взаимодействия.

Мы считаем, что новая форма подготовки субъектов образовательного процесса ОО к взаимодействию в сети Интернет позволит повысить ответственность каждого субъекта за достижение высокого качества образования на основе развития познавательной активности личности.

Следует отметить, что на повышение ответственности, активности участников взаимодействия оказывают значительное влияние разные формы поощрения (например, благодарственные письма от представителей власти с вручением на школьных праздниках в присутствии гражданской общественности, размещение на сайте материалов о достижении того или иного субъекта, публикации и т. п.).

С помощью психологической службы необходимо осуществлять работу по решению проблемы формирования субъект-субъектных отношений среди участников образовательного процесса: проведение диагностической работы с использованием традиционных и специальных диагностических методик, тренингов, просветительская деятельность в блоге психолога в электронном дневнике, видеозанятия, консультации по скайпу, публикация рекомендаций на школьном сайте и в блоге, рейтинговая оценка и т. п.

Психолого-педагогическая поддержка в просветительской деятельности субъектов образовательного процесса должна быть направлена на основные потребности субъектов взаимодействия:

потребности безопасности, групповой принадлежности, самоуважения, самоактуализации.

Для организации работы по оценке влияния интернет-взаимодействия на развитие познавательной активности обучающихся, разработанных специалистами мониторинговых служб, мы рекомендуем использовать авторский инструментарий диагностики познавательной активности обучающихся (см. прил. 2) и общеизвестные методики по диагностике учебной мотивации, потребности в общении и достижении успеха (см. прил. 4).

Для интеграции усилий всех субъектов образовательного процесса в освоении новой формы взаимодействия в сети Интернет целесообразно вводить как можно больше нестандартных форм вне сети. Кроме необычных по структуре мастер-классов, можно, например, создать детско-взрослую школу социального партнерства.

Нетрадиционные формы не просто вызывают интерес у субъектов образовательного процесса, они позволяют им самореализоваться в сети Интернет (публикации, выставки, компьютерные презентации коллективных и индивидуальных проектов, самопрезентации проектов обучающимися, портфолио класса, семейные проекты, проект-газета, видеоролики и др.), сформировать у себя интегративные качества личности (любопытность, активность, коммуникабельность, отзывчивость и др.), повысить уровень мотивации, что, в свою очередь, влияет на развитие мотивационной среды ОО.

Полученные результаты апробации модели интернет-взаимодействия на основе комплексной диагностики позволили выделить следующие *организационно-педагогические условия развития познавательной активности обучающихся в процессе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса* в рамках использования проектной технологии:

- создание в сети Интернет платформы взаимодействия субъектов образовательного процесса ОО;
- обеспечение соответствия содержания интернет-взаимодействия целям образовательного процесса и познавательным интересам субъектов – участников взаимодействия;

- включение обучающихся в интернет-взаимодействие в формах, обеспечивающих участникам комфортность (удобное время, удобное место, быстрый отклик); вариацию форм адекватно конкретной педагогической задаче, условиям взаимодействия и составу участников;

- наличие у педагога умений: организовать ситуацию диалогичности в сетевом взаимодействии в ходе индивидуальной проектной деятельности обучающихся; модерировать полилог в сетевом взаимодействии в ходе коллективной проектной деятельности обучающихся; осуществлять отбор содержания материала (новизна, проблемность, поиск неизвестного знания); проводить рефлексию участников взаимодействия (ценностно-смысловой аспект, способы познания, отношения, новый взгляд личности на свою деятельность);

- включение стратегии интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в нормативную документацию образовательной организации.

Следует обратить внимание, что перечисленные организационно-педагогические условия обязательно должны быть учтены при внедрении предлагаемой нами модели для образовательных организаций.

Эффективность познавательной активности обучающихся под воздействием интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса достигается также при соблюдении следующих требований:

- наличие стратегических документов о новом этапе информатизации системы образования региона: разработка и апробация региональной модели системы «Интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса» в контексте реализации ФГОС;

- развитие ценностно-мотивационных установок педагогов и родителей;

- повышение информационной культуры субъектов образовательного процесса;

- создание механизма мотивации к нестандартным формам взаимодействия субъектов в образовательных целях;

- привлечение родителей к организации в образовательном пространстве школы интернет-взаимодействия субъектов;

- обеспечение технической, учебно-методической и психолого-педагогической поддержки нового способа взаимодействия субъектов образовательного процесса, ориентированного на развитие личности (тренинги, интернет-консультации, вебинары, семинары, автоматизированное диагностирование, психологические тесты, опросы, блог психолога и т. п.);

- обновление инфраструктуры;

- осмысление новых форм взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет, основанных на повышении ответственности и активности каждого субъекта;

- обновление методик организации образовательного процесса (метод диалога: новый взгляд на диалог как содержание и метод; метод информационных ресурсов, метод демонстрационных примеров, метод проектов и т. п.);

- формирование культуры выбора и общения субъектов образовательного процесса в виртуальной среде;

- предоставление возможности права выбора в образовательном процессе ОО (индивидуального образовательного маршрута обучающегося, направлений деятельности по интересам, участия в мероприятиях и т. п.);

- создание диалогических ситуаций в виртуальной среде для субъектов образовательного процесса школы;

- создание ситуаций успеха, имиджа, социального статуса для каждого субъекта образовательного процесса.

Как показывает практика, все действия по организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса должны исходить из аксиомы: если хотим получить качественный продукт (в нашем случае – развитие познавательной активности обучающихся), то работа с субъектами должна выстраиваться в форме диалога, на принципах сотворчества и сотрудничества, и при этом должно соблюдаться право свободного выбора.

Образовательная организация, которая переходит на новый уровень взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях сетевого общества с опорой на федеральные, региональные и муниципальные программы развития, это организация будущего. Следует заметить, что поэтапное восхождение обучающихся от побуждения к самовыражению до активной самостоятель-

ности в учебной работе значительно интенсифицирует процесс развития познавательной активности личности обучающихся в условиях ОО.

Интернет-взаимодействие – это новый способ познания человеком мира и самого себя, направленный на овладение обучающимися диалогическим способом мышления, познания, бытия, благодатная почва не только для изменения ценностей и норм жизнедеятельности школы, но и их передачи, укрепления и создания новых.

? Вопросы и задания:

1. Рассмотрите схему модели механизма мотивации субъектов образовательного процесса и объясните суть данного механизма с опорой на теорию. Опишите процесс внедрения модели механизма мотивации при организации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в ОО.

2. В чем суть мотивирующего контроля в достижении результатов интернет-взаимодействия? Приведите примеры из пособия и своей педагогической или управленческой практики.

3. Какую роль играет рефлексия в реализации модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленной на развитие познавательной активности обучающихся? Обоснуйте свой ответ.

4. Докажите практическую значимость внутришкольной системы обучения педагогов и родителей организации интернет-взаимодействия в образовательных целях.

5. На основании содержания данного раздела разработайте проект внедрения модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса как средства развития познавательной активности обучающихся в ОО.

Список литературы

1. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы : пособие для руководителей образовательных учреждений / В. С. Лазарев [и др.]; под ред. В. С. Лазарева. – М. : Центр соц. И экон. Исслед., 1995. – 157 с.

2. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии / И. А. Колесникова. – СПб. : Детство-пресс, 2001. – 288 с.

Заключение

Проблема развития познавательной активности обучающихся является актуальной, поскольку данное качество играет значимую роль в развитии личности, но и оказывает влияние на выбор будущей профессии, что непосредственно связано с его познавательным интересом.

Личность, по мнению И. А. Колесниковой, должна уметь ориентироваться и действовать в постоянно меняющемся мире производства, бизнеса, общественно-политической жизни, коммуникации, не потеряв при этом своей самобытности, нравственных начал, уважения к себе и другим людям, способности к самопознанию и самосовершенствованию. Другими словами, обучение в школе должно быть ориентировано на становление личности, показателем которого является умение искать смыслы своего бытия, управлять собой, решать гуманитарные проблемы, умение выжить в социальном и духовном отношении, что, в свою очередь, предполагает наличие особого типа мышления – диалогического [1].

Сеть Интернет, являясь важным фактором современного бытия, может целенаправленно и систематически использоваться для развития познавательной активности обучающихся. Мы разделяем взгляды исследователей на то, что интернет-взаимодействие позволит координировать деятельность субъектов образовательного процесса, удаленных друг от друга и работающих не одновременно.

В свою очередь, мы считаем, что интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса как средство расширения информационно-образовательной среды ОО, направленной на развитие познавательной активности, интереса и творческих способностей обучающихся, станет реальностью, если ОО в условиях сетевого общества сознательно и целенаправленно осуществит переход от компьютерной грамотности к информационной культуре как неотъемлемого компонента общей культуры человека современного мира.

Программа практического модульного курса подготовки педагогов и родителей обучающихся к взаимодействию в сети Интернет
(вводный – 24 ч)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа направлена на развитие информационно-коммуникативной компетентности субъектов образовательного процесса школы и подготовку их к взаимодействию в сети Интернет в образовательных целях.

Вводный курс по взаимодействию в сети Интернет может быть предложен в готовом виде для всех участников образовательного процесса, а в дальнейшем программа может разрабатываться на основе результатов мониторинга по выявлению потребностей, проблем субъектов в достижении более высоких результатов во взаимодействии.

Суть данной программы заключается в том, чтобы каждый субъект образовательного процесса школы повысил свой уровень информационной культуры в соответствии с требованием времени, внутренней потребностью, трудностями, проблемами во взаимодействии в сети Интернет.

Новая форма подготовки субъектов образовательного процесса школы к взаимодействию в сети Интернет позволит повысить ответственность каждого субъекта за достижения высокого качества образования на основе развития познавательной активности личности.

Следует отметить, что каждый участник курса имеет возможность осуществить свободный выбор в развитии информационно-коммуникативной компетентности, но формы совместного обучения на начальном этапе реализации идеи интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса школы должны быть тщательно продуманы и интересны своей новизной, необычностью, т. е. своей привлекательностью вовлечь всех субъектов и только потом предоставить широкий выбор возможностей для развития инфор-

мационно-коммуникативной компетентности каждого субъекта и наиболее приемлемых для них способов взаимодействия в сети Интернет в образовательных целях, направленных на развитие познавательной активности учащихся.

Программа направлена на *освоение общих компетенций*:

ОК1 – овладение культурой мышления и коммуникации, систематизации и интеграции теоретических и практических знаний об организационно-содержательном взаимодействии субъектов образовательного процесса в сети Интернет;

ОК2 – готовность к содержательному взаимодействию с социальными партнерами в сети Интернет на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, к саморазвитию;

ОК3 – способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;

ОК4 – проявление уважения к людям, толерантность к другой культуре;

ОК5 – способность оказывать личным примером позитивное воздействие на окружающих с точки зрения соблюдения норм и рекомендаций здорового образа жизни.

Обучающийся в результате освоения программы курса должен:

- *иметь практический опыт* содержательного взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет;

- *уметь*:

- работать в группе;

- владеть различными социальными ролями и др.;

- представлять собственные результаты в различных формах;

- *знать*:

- способы и формы взаимодействия с людьми и событиями;

- формы представления результатов содержательного взаимодействия субъектов в сети Интернет.

Формы и методы обучения

Успешность подготовки конкретного субъекта образовательного процесса школы в рамках данного курса будет зависеть:

- от отбора методов и форм организации учебно-познавательной деятельности самого субъекта в соответствии с содержанием и целями обучения;

- от дидактических условий реализации методов обучения;
- от степени активности самого субъекта в процессе закрепления информационных, исследовательских умений и навыков.

Методы и формы организации учебно-познавательной деятельности субъектов составляют в своем единстве деятельностный компонент модели процесса обучения. Выбор форм учебных занятий определяется закономерностями учебного познания и дидактическими принципами обучения.

Программа представляет собой совокупность актуальных тем, концептуально связанных с реализацией идеи модели «Интернет-взаимодействие субъектов образовательного процесса как средство развития познавательной активности старшеклассников».

Программа состоит из обязательной (2 ч) и вариативной частей (34 ч), которая включает в себя: метод проекта, подготовку презентаций, формы общения, диалог, мастер-класс, электронный дневник.

Вариативная часть (дифференцированный подход) разрабатывается на основе диагностики базовых (общепользовательских) ИКТ-компетенций и результатов мониторинга по выявлению потребностей, проблем субъектов в достижении более высоких результатов во взаимодействии.

Режим занятий: 2 раза в месяц по 2 часа в день в удобное для всех время на базе ОУ.

Данная форма подготовки педагогов и родителей не противоречит сложившейся системе повышения квалификации.

Условия реализации программы

Требования к минимальному материально-техническому обеспечению: реализация программы требует наличия учебного кабинета, оснащенного компьютерной техникой.

Оборудование учебного кабинета: ноутбук, мультимедиапроектор и звук (для просмотра видео) или компьютер на 1–2 субъекта.

Технические средства обучения: интернет-технологии (сайты, Скайп, телекоммуникации), DVD.

Кадровое обеспечение образовательного процесса

Привлечение педагогов и родителей с высоким уровнем информационно-коммуникативной компетентности к преподавательской деятельности.

Учебно-тематический план практического модуля программы

№ пп.	Соответствующие компетенции	Наименование разделов профессионального модуля	Всего часов	В том числе				Формы контроля
				Аудиторная нагрузка		Внеаудиторная нагрузка		
				Лекции	Практические, лабораторные, семинары	Самостоятельная работа, консультации	Практики	
1	ОК 1	Обязательная часть: введение. Цели, задачи, содержание, организация, методическое и информационное обеспечение курса. Значимость идеи интернет-взаимодействия. Диагностика	2	1	1		–	
2	ОК1-ОК5	Вариативная часть. Проектирование единого информационного пространства образовательного учреждения. Использование педагогического и родительского потенциала социальных сервисов Интернета и социальных сетей в управлении образованием. Школьный сайт как механизм управления образованием. Роль электронного журнала в управлении образованием. Информационные технологии в образовательном процессе школы. ИКТ в совместной работе субъектов образовательного процесса в школе. Сетевой мониторинг по проблеме. Управление взаимодей-	21	2	19			

№ пп.	Соответствующие компетенции	Наименование разделов профессионального модуля	Всего часов	В том числе				Формы контроля
				Аудиторная нагрузка		Внеаудиторная нагрузка		
				Лекции	Практические, лабораторные, семинары	Самостоятельная работа, консультации	Практики	
		твием субъектов образовательного процесса (педагог – ученик – родитель) в сети Интернет. Здоровье и безопасность детей в мире информационных технологий и Интернете. Формы представления результатов содержательного взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет и его влияние на развитие познавательного интереса и познавательной активности учащихся						
3		Самостоятельная работа, консультации				12		
		Итоговый контроль:	1				1	Зачет
		Итого:	24	3	20	12	1	

Итоговая аттестация слушателей (мотивирующий контроль) по результатам освоения образовательной программы может быть представлена в виде: или целостного блока шагов по «лестнице успеха», или мастер-класса с оформлением результатов, или презентации полученных знаний, умений, навыков взаимодействия в сети Интернет (умение создавать сообщения различных видов; использовать паралингвистические средства; организовывать и вести дискуссии; соблюдать нормы сетевого этикета и т. д.).

По итогам обучения школа выдает утвержденный Управляющим советом или Попечительским советом сертификат о прохождении курса по взаимодействию субъектов образовательного процесса в сети Интернет в образовательных целях.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Введение (2 ч)

Цели, задачи, содержание, организация, методическое и информационное обеспечение курса. Значимость идеи интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса в развитии познавательного интереса и познавательной активности учащихся.

Проведение диагностики базовых (общепользовательских) ИКТ-компетенций и мониторинга по выявлению потребностей, проблем субъектов в достижении более высоких результатов во взаимодействии.

Учебно-методическое и информационное обеспечение курса:

1. Памятка для педагогов и родителей «Образовательные ресурсы Интернет».
2. Учебно-методическое пособие для начинающих пользователей Интернет.
3. *Бобцов А. А., Койнов Р. В.* Основы работы с MS Windows и MS Office : учеб. Пособие. СПб.: СпбГУ ИТМО, 2005. 107 с.
4. Адреса сайтов ОУ: взаимодействие педагога – ученика – родителя.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Проектирование единого информационного пространства образовательного учреждения (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования: учебное пособие / Е. С. Заир-Бек. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1995. 234 с.

Машарова В. А. Роль информационно-образовательной среды в развитии личности ребенка и педагога профильной школы // Личность, общество и образование в современной социокультурной ситуации: межвуз. Сб. науч. Тр. СПб.: ЛОИРО, 2007. С. 508–513.

Полилова Т.А. Интернет и школа // Мир школы. 2001. № 1. С. 20–21.

Горбунов-Посадов М. М., Полилова Т. А., Семенов А. Л. Школа и технологии новой грамотности // Информационные технологии и вычислительные системы. 2003. № 4. С. 87–99 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://textbook.keldysh.ru/literacy/>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам: <http://window.edu.ru/>

Босых Т. В. Информационные технологии в управлении образовательным учреждением [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://io.nios.ru/index.php?rel=35&point=24&art=1294>

Рудопысов А. А. Единое информационное пространство школы: проектирование, опыт построения, перспективы развития / UpSelf – 12 апреля 2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.upsself.ru/contest/60799/topic/76985>

Тема 2. Использование педагогического и родительского потенциала социальных сервисов Интернета и социальных сетей в управлении образованием (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Образовательные интернет-ресурсы / А. Ю. Афонин [и др.]; под ред. А. Н. Тихонова [и др.]; ГНИИ ИТТ «Информика». М.: Просвещение, 2004. 287 с.

Интернет-ресурсы:

Сеть творческих педагогов: <http://www.it-n.ru/>

Социальная сеть работников образования: <http://www.nsportal.ru/>

Родительский университет: <http://kfro.karelia.ru/parents/univ.php>

Учимся с Google и другими: <http://edublogru.blogspot.com/>

Тема 3. Школьный сайт как механизм управления образованием (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Особенности создания школьного сайта:

<http://gcro.ru/index.php/schsitekons/845-2010-01-26-06-02-13>

Городской центр развития образования г. Ярославля: <http://gcro.ru/>

Полилова Т.А. Концепция электронного портфолио [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://schools.keldysh.ru/courses/e-portfolio.htm>

Электронная школа: <http://e-school.by.ru/Project.htm>

Советы по созданию школьного сайта: <http://uuonamtsy.ucoz.ru/index/0-6>

Пример: <http://gm6301.jimdo.com/>

Интернет-ресурсы:

<http://school33.bsu.ru>

www.74210s26.edusite.ru

<http://www.public-liceum.ru>

Российский образовательный портал:

http://zakon.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=12712

Тема 4. Роль электронного журнала в управлении образованием (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Ходаковский Д. А. Информационные технологии в административном управлении средних общеобразовательных учреждений. 31 марта, 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ip2010.it-edu.ru/posts/ipt-v-neprerivnom-obrazovanii/984>

Электронная учительская и электронный дневник:

<http://sch373.narod.ru/eluch.html>

<http://sch373.narod.ru/eldnevnik.html>

Герцева Н. В. Электронный журнал как условие активизации внутришкольного и внешнего контроля за системой оценки качества образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.minobr.orb.ru/informatiz/infnov/241210_3.doc

Внедрение электронных дневников и журналов успеваемости / Управление образования и науки Тамбовской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://obraz.tambov.gov.ru/dok/1284/1327.html>

Тема 5. Информационные технологии в образовательном процессе школы (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Авдеева С. М. Системный подход к внедрению интернет-технологий в образовательную деятельность / С. М. Авдеева // Российская школа и Интернет : сб. тр. II Всерос. науч.-практ. Конф. СПб., 2002. С. 41–42.

Неумоина Е. Г. Внедрение информационных технологий в учебный процесс // Преподавание информационных технологий в Российской Федерации : материалы IX Всерос. конф. 15.05.2011–17.05.2011, Саратов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://2011.ит-образование.рф/section/78/3857/>

Алексеева Е. Внедрение облачных технологий в школьный образовательный процесс. Школа № 67 г. Челябинска [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edugalaxy.intel.ru/index.php?s=ecea1a0e11f3c2ff9606bc8c5541439c&automodule=blog&blogid=7&showentry=2170>

Тема 6. ИКТ в совместной работе субъектов образовательного процесса в школе (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Школа ИКТ-компетентности:

www.40422-s-005.edusite.ru/DswMedia/programma_shkola_ikt.doc

Начальная школа – детям, родителям, учителям:

<http://www.nachalka.com/>

Тема 7. Сетевой мониторинг по проблеме (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Андреев А. А. Электронные учебные средства и оценка качества сетевого обучения / А. А. Андреев [и др.] // Телематика – 2003 : Материалы Всерос. науч.-метод. Конф. СПб., 2003 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tm.ifmo.ru/tm2003/db/doc/getJhes.php?id=34>

Инновации в образовании – Интернет-тестирование:

<http://sinncom.ru/content/reforma/index1.htm>

Сетевая модель автоматизированного внутришкольного мониторинга качества на основе ИКТ: <http://sinncom.ru/content/avmk/index.htm>

Система независимой оценки качества образования: http://sinncom.ru/content/avmk/index_otex.htm

Тема 8. Познавательная активность обучающихся старших классов на основе взаимодействия субъектов образовательного процесса (педагог – ученик – родитель) в сети Интернет (2 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Проект «Развитие познавательной активности обучающихся старших классов на основе взаимодействия субъектов образовательного процесса (педагог – ученик – родитель) в сети Интернет».

Тема 9. Здоровье и безопасность детей в мире информационных технологий и Интернете (2 ч)

Безопасное общение детей в Интернете. Интернет-дневники: основы безопасного ведения. Профилактика интернет-зависимости у учащихся. Технологии безопасной работы в сети.

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Опасности, с которыми дети могут столкнуться в Сети: <http://www.contentfiltering.ru/>

Видеоматериалы по безопасности: <http://www.microsoft.com/rus/protect/videos/default.aspx>

Инструкции по безопасному использованию компьютеров, электронной почты и защите компьютера от спама: <http://www.content-filtering.ru>

Инструкции по безопасному общению в чатах:

http://www.microsoft.com/eesti/education/veebivend/koomiksid/rus/html/v_keskustelut_chat.htm

Опасности, с которыми дети могут столкнуться в чатах: http://contentfiltering.ru/Eduandinet/parentarticle/eduarticle_186.html

Руководство по проверке надежности веб-сайта как источника информации: <http://www.demos-internet.ru/services.ssl.description.html>

Программа для ограничения доступа детей к нежелательным ресурсам в Интернете и контроля времени нахождения в сети: <http://www.kidscontrol.ru/>

Инструкция по настройке и использованию программы KidsControl: <http://www.kidscontrol.ru/manual.shtml>

Защита детей от интернет-угроз: <http://www.securitylab.ru/software/1423/>

Безопасность ребенка в Интернете: <http://www.diaghilev.perm.ru/class/sobr4-2.htm>

Тест на интернет-зависимость: http://www.psyhelp.ru/texts/iad_test.htm

Подсказки для пользователей электронной почты:
http://contentfiltering.ru/children/childarticle/childarticle_221.html

Бабаева Ю.Д. Психологические последствия информатизации / Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский // Психологический журнал. 1998. № 1. С. 88–100 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.relearn.ru:8080/human/ps-zh.html>

Гун Г.Е. Компьютер: как сохранить здоровье / Г.Е. Гун. СПб.: Нева, 2003. 128 с.

Гун Г.Е. Современные технологии и проблемы охраны здоровья в образовательной среде. СПб., 2000.

Тема 10. Формы представления результатов содержательного взаимодействия субъектов образовательного процесса в сети Интернет и его влияние на развитие познавательного интереса и познавательной активности учащихся (4 ч)

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Информационные и коммуникативные технологии в работе школы:
<http://ido.rudn.ru/nfpk/ikt/ikt6.html>

Научно-исследовательская форма представления результатов:
<http://www.hr-portal.ru/article/nauchno-issledovatel'skaya-forma-predstavleniya-rezultatov>

Способы наглядного представления результатов исследования. Графики и диаграммы: <http://www.unn.ru/rus/f14/k2/courses/borisova/13.htm>

Формы представления результатов работы: <http://wikikurgan.orbitel.ru/images/0/03/Resyltat.doc>

Формы представления исследовательских работ:
<http://74327sdolg.edusite.ru/.../formyipredstavleniyaissledovatel-skixrabot>.

Электронно-коммуникативные средства, системы и технологии обучения : учеб. Пособие / Г. А. Бордовский [и др.]; РГПУ им. А. И. Герцена. СПб.: Образование, 1995.

Компьютерная и мультимедийная среда школ. М.: Инноватор, 1996. 184 с.

Компьютерные телекоммуникации школе : пособие для учителя / под ред. Е. С. Полат. М.: ИСО РАО, 1995.

Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании : учеб. Пособие для студ. Высш. Пед. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 192 с.

Инструментарий диагностики познавательной активности обучающихся – участников интернет-взаимодействия

1. Портфолио

старшеклассника «Мои достижения в сети Интернет»

(Ф.И.О., класс)

Цель: проследить динамику изменений в проявлении собственной активности в процессе взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Для определения уровня активности интернет-взаимодействия обучающихся используется балльная оценка.

Обучающийся сам определяет, какие виды работ ему выполнять, и сам себя оценивает. В процессе экспертизы портфолио в электронном дневнике всеми участниками образовательного процесса происходит соотношение разных оценок и делаются заключения о проявлении познавательной активности обучающихся в процессе интернет-взаимодействия.

1. Самооценка деятельности в сети Интернет

Виды работ, деятельность обучающегося	Мак баллы	Параметры	Результат самооценки
<i>Индивидуальная образовательная программа обучающегося</i>			
Участие в сетевом учебном проекте / исследование (групповом, индивидуальном)	2	0 – не участвую 1 – участвую в групповом проекте 2 – выполняю индивидуальный проект	
В процессе работы над проектом/ исследованием я ...	4	0 – не взаимодействовал с другими участниками проекта (исследования) 2 – иногда обсуждал с другими участниками проекта (исследования) интересующие меня вопросы	

Виды работ, деятельность обучающегося	Мак баллы	Параметры	Результат самооценки
		4 – взаимодействовал с другими участниками проекта (исследования) на каждом этапе выполнения работы	
Защита проекта (исследования)	4	0 – проект не защищался 2 – защита была, но в ходе нее были сделаны существенные замечания 4 – защита прошла успешно	
Экспертиза продукта общественностью в электронном дневнике (педагогами, родителями, учащимися школы)	3	0 – были сделаны замечания по содержанию проекта 1 – были сделаны замечания по оформлению проекта 2 – замечаний по результату проекта не было 3 – продукт был высоко оценен общественностью	
Дистанционное обучение по предметам	2	За каждый предмет 2 балла	
Онлайн-консультации по предмету	1	За каждое посещение 1 балл	
Онлайн-тестирование	1	За каждый тест 1 балл (при обсуждении результатов тестирования с педагогом-предметником)	
<i>Внеурочные формы и внеучебные виды деятельности старшеклассника</i>			
Участие в делах школы (размещение учебных материалов на сайте и т.п.)	3	Каждое «дело» 3 балла, но не больше 12 баллов	
Создание персонального сайта (обновление)	6		
Участие в сетевых социальных проектах на школьном уровне	6	Каждый сетевой проект 6 баллов, но не более 12 баллов	
Участие в сетевых проектах на муниципальном уровне	4	Каждый сетевой проект 4 баллов, но не более 8 баллов	
Участие в сетевых проектах на региональном уровне	6	Каждый сетевой проект 6 баллов, но не более 12 баллов	
Участие в сетевых проектах на всероссийском уровне	8	Каждый сетевой проект 8 баллов, но не более 16 баллов	
Участие в сетевых олимпиадах, конкурсах	3	Каждое участие 3 балла	
Победители, призеры олимпиад, конкурсов	6	Каждая «победа» 6 баллов	
Создание (обновление) электронного портфолио в сети Дневник.ру	2	0 – отсутствие портфолио 1 – портфолио создано, но давно не обновлялось	

Виды работ, деятельность обучающегося	Мак баллы	Параметры	Результат самооценки
		2 – портфолио обновляется регулярно	
Экспертиза портфолио в электронном дневнике всеми участниками образовательного процесса	2	0 – экспертиза портфолио не осуществляется 1 – экспертиза носит ситуативный характер 2 – пользователи сети регулярно оценивают представленные результаты	
Электронные коммуникации (участие в форумах, чатах, обсуждениях и т.п.)	1	Каждое участие 1 балл	
Подготовка, проведение, участие в муниципальных и региональных вебинарах, видеоконференциях	6	0 – не участвовал 2 – участвовал на этапе подготовки 4 – участвовал на этапе проведения 6 – активно участвовал (выступление)	
Создание учебного персонального сайта или учебной страницы по предмету (или учебной теме) на школьном сайте	3	0 – отсутствие 1 – создание учебной темы или учебного сайта 2 – частичное обновление 3 – регулярное обновление или пополнение	
Обращение к содержательным интернет-ресурсам в образовательных целях	6	0 – не обращается 1 – редко 4 – часто 6 – регулярно	
Целевая направленность обращения к образовательным ресурсам: 1) для подготовки домашнего задания 2) для выполнения учебного проекта 3) для самоопределения в профиле (или предпрофиле) 4) для поиска информации по обсуждаемой на уроке (или в школе) теме 5) иное _____	1	Каждое направление 1 балл, но не более 6 баллов	
Итого:	80		

2. Трудности, испытываемые в процессе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса:

- а) отсутствие взаимопонимания с другими пользователями сети;
- б) боязнь высказать свое мнение при обсуждении интересующего меня вопроса, защите проекта;
- в) авторитарность взрослых;
- г) отсутствие интересной темы для обсуждения;
- д) боязнь обсуждения и критики высказанной мною позиции;
- ж) иное (перечислить).

3. Перспективы решения выявленной проблемы (по методике «Зеркало инновационных преобразований в практике» – см. прил. 3).

4. Вывод об активности в интернет-взаимодействии (в сравнении с предыдущим годом).

5. Планирование сетевой деятельности на следующий год.

II. Лист самооценки активности обучающегося в проектной деятельности с использованием интернет-технологий связи

Предлагаемый лист самооценки позволяет педагогу выявить проявления уровней познавательной активности (по Т. И. Шамовой) обучающегося в интернет-взаимодействии в работе над проектом, который имеет большое значение для человека, вступающего во взрослую жизнь.

Ход выполнения

Лист-опросник имеет 35 утверждений. По ним возможны четыре варианта ответа, каждый из которых кодируется баллами по следующей схеме:

- «Да» – 3
- Скорее «да», чем «нет» – 2
- Скорее «нет», чем «да» – 1
- «Нет» – 0

Обработка результатов

Подсчитать общее количество баллов по всем утверждениям. Утверждения, обозначенные знаком «*», подсчитываются «зеркальным способом» («да» – 0, скорее «да», чем «нет» – 1, скорее «нет», чем «да» – 2, «нет» – 3).

Баллы	Уровень познавательной активности
80–105	Творческая активность
50–79	Интерпретирующая активность
0–49	Воспроизводящая активность

При творческой активности наблюдаются глубокая убежденность ученика в необходимости познания, осознание цели деятельности, готовность к энергичным действиям в познавательной деятельности, яркое проявление познавательных и учебных умений, высокая потребность в общении, целеустремленность, настойчивость, ответственность, стремление к мобилизации сил для преодоления трудностей, осознание своих возможностей и достижения успеха, полезности знаний для будущего.

При интерпретирующей активности наблюдаются связь стремления к познанию с результатами, познавательный интерес ситуативный, контакты в общении ситуативные, большая степень самостоятельности, средний уровень проявления познавательных и учебных умений, отсутствие инициативы, слабоволие, эпизодический самоконтроль, самооценка, неустойчивое эмоционально-познавательное отношение к приобретению знаний, самоопределению.

При воспроизводящей активности: неустойчивое проявление стремления к познанию, малочисленные положительные мотивы, неустойчивый познавательный интерес, нет потребности в общении, желания работать в команде, готовность овладеть знаниями и способами деятельности только при поддержке педагогов, родителей, сверстников, пассивность, инертность, слабоволие, отсутствие способности к самоанализу, рефлексии.

III. Лист самооценки активности обучающегося в проектной деятельности с использованием интернет-технологий связи

Вашему вниманию предлагается ряд утверждений. По ним возможны четыре варианта ответа. Оцените утверждения применительно к Вашей работе над проектом. Пожалуйста, выберите и отметьте один из вариантов ответа.

№ пп.	Параметры оценки	«Да»	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	«Нет»
1	Я регулярно обсуждаю на форуме заявленные педагогом (одноклассниками) проблемы				
2	Я регулярно предлагаю темы для обсуждения на форуме				
3	Чаще всего я понимаю проблемную ситуацию и нахожу пути выхода из нее				
4	Я умею выделять важные для своей жизни проблемы				
5	При обсуждении я стараюсь понять позицию собеседника				
6	Я владею навыками ведения диалога в сети				
7	Я постоянно чувствую ответственность за выполняемую работу				
8	Я конструктивно отвечаю на вопросы				
9	Я всегда делюсь и обмениваюсь найденной интересной информацией				
10	Я использую разные интернет-ресурсы в своей работе				
11	При выполнении проекта я согласовываю свои действия с педагогом (одноклассниками)				
12	Я анализирую полученные результаты				
13	Я с удовольствием представляю результаты проекта для общественной экспертизы				
14	Я отстаиваю свою точку зрения с соблюдением речевого этикета				
15	Я регулярно взаимодействую со сверстниками в работе над проектом				
16	При работе над проектом мне интересно общаться с педагогами				
17	При работе над проектом мне интересно общаться с родителями				
18	Я могу работать над проектом самостоятельно, без поддержки педагога (родителя)				
19	Я самостоятельно планирую свою деятельность и добиваюсь желаемого результата				

№ пп.	Параметры оценки	«Да»	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	«Нет»
20	Я регулярно просматриваю обсуждения на форуме, но не выражаю своего отношения к проблеме *				
21	Мне нравится роль наблюдателя *				
22	Я боюсь выражать свои мысли на форуме *				
23	Я болезненно отношусь к критическим замечаниям *				
24	Я часто допускаю ошибки *				
25	Я чувствую на себе влияние эмоционального состояния педагога *				
26	Я вижу свои ошибки и исправляю их				
27	Я самостоятельно преодолеваю трудности				
28	При необходимости я устанавливаю контакты с социальными партнерами				
29	Я активен на всех этапах проекта				
30	Я осознаю значимость проектной деятельности для моего будущего				
31	Я выражаю свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации				
32	Я умею самостоятельно осуществлять поиск и выделение необходимой информации				
33	Я самостоятельно нахожу способы решения проблем творческого и поискового характера				
34	Я осознаю важность проделанной работы и личный вклад в общее дело				
35	Я умею регулировать свои действия и объективно оценивать себя				

Спасибо!

IV. Рефлексия

(Из данного перечня утверждений для каждого этапа отбирались только те, которые соответствовали поставленной задаче)

Отметьте знаком «+» те качества, которые Вы приобрели в процессе работы над проектом.

Я закрепил умения и навыки или проверил себя, или научился:

- выявлять основные проблемы
- формулировать проблемы или проблемный вопрос
- искать пути выхода из проблемной ситуации
- формулировать цель и задачи проекта при поддержке педагога
- самостоятельно выделять и формировать познавательные цели
- проверять соответствие между поставленными задачами и предложенными решениями, разделами проекта
- регулировать свои действия по решению задачи
- выдвигать гипотезы и их обосновывать
- определять механизм реализации проекта, риски
- планировать сотрудничество с педагогом и сверстниками (определение цели, функций участников, способов взаимодействия)
- составлять анкеты, проводить опрос и обрабатывать результаты
- видеть эффективные пути решения проблемы
- осуществлять поиск и выделять необходимую информацию
- обмениваться информационными ресурсами и комментировать их
- проводить синтез, анализ и оценку идей по теме проекта
- принимать активное обсуждение
- делиться своими находками в группе
- видеть необычное в привычном
- радоваться интересной идее
- обосновывать свои предложения-выводы в группе

отстаивать свою точку зрения с соблюдением правил речевого этикета

понимать и видеть свой личный вклад в общее дело

соотносить полученные результаты с поставленной целью и оценивать их

готовить документацию и презентацию к защите

видеть свои трудности в процессе выполнения заданий

осуществлять выбор форм взаимодействия для самореализации

В процессе работы над проектом я предпочитаю обмениваться материалами и участвовать в обсуждении вопросов с... (выберите варианты ответов):

с одноклассниками

педагогами

родителями

Какую форму организации работы над следующим проектом Вы выбрали бы? Выберите один ответ:

традиционная организация работы над проектом

выполнение проекта в сети Дневник.ру

Обоснуйте свой выбор: _____

V. Экспертная оценка уровня познавательной активности

Ф.И.О. педагога _____
_____ (Ф.И.О., класс)

Уважаемые педагоги!

Просим Вас оценить действия обучающихся в проектной деятельности при организованном интернет-взаимодействии по предложенным утверждениям.

№ пп.	Утверждения	Оценка (да/нет)
1	Осуществляет самостоятельный поиск ответов на вопросы, возникающие в процессе работы над проектом	
2	Самостоятельно формулирует цели и задачи проекта	
3	Умеет планировать и прогнозировать деятельность по достижению конечного результата	
4	Осуществляет выбор адекватных методов, способов и средств при решении поставленной задачи	
5	Умеет оценивать себя, устанавливая причинно-следственные связи	
6	Выбирает интернет-взаимодействие в сети как форму организации работы над следующим проектом	
7	Осуществляет быстрый поиск необходимой информации при отборе содержания проекта	
8	Быстро обрабатывает собранную информацию для своего проекта, анализирует, обобщает, делает выводы	
9	Проявляет самостоятельность в суждениях в процессе выполнения проекта	
10	Проявляет активность и инициативность при обсуждении вопросов, возникающих на разных этапах проекта	
11	Используют графические средства (смайлики, анимация, фото и видеоролики и т.д.) для выражения своего эмоционального отношения к рассматриваемой проблеме	
12	Проявляет желание углубить знания по теме заверченного проекта	
	Итого:	

Оцените уровень проявления познавательной активности обучающегося по предложенным критериям.

Уровни (по Т.И. Шамовой)	Критерии (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин и др.)	Показатели (уровни оценки)		
		высокий	средний	низкий
Творческая активность	мотивационный			
	интеллектуальный			
	эмоционально-волевой			
Интерпретирующая активность	мотивационный			
	интеллектуальный			
	эмоционально-волевой			
Воспроизводящая активность	мотивационный			
	интеллектуальный			
	эмоционально-волевой			

VI. Сводная таблица по выявлению уровня познавательной активности обучающегося

На основе выделенных уровней, критериев и показателей мы для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей выделили *три уровня оценки*: высокий, средний, низкий.

В контрольной группе использовался только тот инструментальный, который соответствовал традиционной форме взаимодействия.

Методы оценивания	Уровни оценки	Уровень познавательной активности (по Т.И. Шамовой)	Баллы
Лист самооценки деятельности в сети	80–105	творческая активность	0
	50–79	интерпретирующая активность	0
	0–49	воспроизводящая активность	0
Портфолио по самооценке организованной деятельности в сети Интернет	60 и выше	творческая активность	0
	40–59	интерпретирующая активность	0
	0–40	воспроизводящая активность	0
Сочинения	высокий	творческая активность	
	средний	интерпретирующая активность	
	низкий	воспроизводящая активность	
Рефлексия	высокий	творческая активность	
	средний	интерпретирующая активность	
	низкий	воспроизводящая активность	
Экспертные оценки уровня развития познавательной активности	высокий	творческая активность	
	средний	интерпретирующая активность	
	низкий	воспроизводящая активность	

Методика «Зеркало инновационных преобразований в практике»

Инструкция: Уважаемый коллеги, заполняя схему, Вам необходимо в первом блоке (ситуация «минус») сформулировать проблему, определить 3 ее причины. Далее, перевести («отзеркалить») ситуацию «минус» в ситуацию «плюс», переформулировав проблему в цель, а причины в задачи. Определить мероприятия и ресурсы, необходимые для реализации задач, итоговый продукт деятельности и критерии оценки эффективности достижения цели.

1. Постановка проблемы:

2. Причины (формулировки с «не» и «нет»):

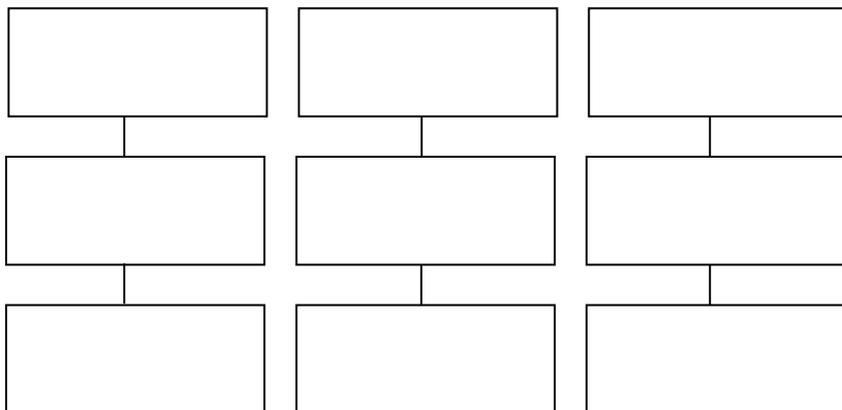
Ситуация «минус»

Ситуация «плюс»

3. Цель: _____

4. Задачи:

5. Мероприятия:



6. Ресурсы

7. Продукт: _____

8. Критерии эффективности: _____

**Диагностика учебной мотивации, потребности в общении
и достижении успеха**
(А. А. Реан и В. А. Якунин, Ю. М. Орлов)*

Тест 1

Если Вы согласны с утверждением, то в столбике «Да» поставьте любой знак: +, v; если не согласны, то в столбике «Нет» также поставьте любой знак: +, v, никаких дополнительных записей делать не следует.

Отвечайте быстро, не задумываясь. Необходимо давать первый ответ, который приходит в голову, отвечать по порядку и обязательно на каждый вопрос.

№ пп.	Тестовый материал	Да	Нет
1	Я думаю, что успех в жизни скорее зависит от случая, чем от расчета		
2	Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет всякий смысл.		
3	Для меня в любом деле важнее процесс его выполнения, а не конечный результат.		
4	Считаю, что люди больше страдают от неудач в работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.		
5	По моему мнению, большинство людей живет далекими, а не близкими целями.		
6	В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.		
7	Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.		
8	Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.		
9	Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.		

* Представлен скорректированный автором вариант под цели исследования (тест 3), поэтому включен ключ к тексту и его обработки.

№ пп.	Тестовый материал	Да	Нет
10	Мои родители считали меня ленивым ребенком.		
11	Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.		
12	Мои родители слишком строго контролировали меня.		
13	Терпения во мне больше, чем способностей.		
14	Лень, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.		
15	Думаю, что я уверенный в себе человек.		
16	Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы не в мою пользу.		
17	Я не усердный человек.		
18	Когда все идет гладко, энергии у меня прибавляется.		
19	Если бы я был журналистом, то об оригинальных изобретениях людей писал бы охотнее, чем о происшествиях.		
20	Мои близкие обычно не поддерживают моих планов.		
21	Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих товарищей.		
22	Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.		

Тест 2

№ пп.	Тестовый материал	Да	Нет
1	Мне доставляет удовольствие участвовать в различного рода торжествах.		
2	Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.		
3	Мне нравится высказывать кому-либо свое расположение к нему.		
4	Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.		
5	Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.		

№ пп.	Тестовый материал	Да	Нет
6	Когда я узнаю об успехе моего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.		
7	Чтобы быть удовлетворенным собою, я должен кому-то в чем-то помочь.		
8	Я забываю о личных проблемах, когда нахожусь среди товарищей по работе.		
9	Мои друзья мне основательно надоели.		
10	Когда я выполняю важную работу, присутствие людей меня раздражает.		
11	«Прижатый к стене», я говорю лишь ту долю правды, которая, по моему мнению, не повредит моим друзьям.		
12	В трудной ситуации я думаю не столько о себе, сколько о близком мне человеке.		
13	Неприятности друзей вызывают у меня такое страдание, что я могу заболеть.		
14	Мне приятно помогать другим, даже если это трудно.		
15	Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если считаю, что он не прав.		
16	Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.		
17	Сцены насилия в кино внушают мне отвращение.		
18	В одиночестве я испытываю большую тревогу и напряженность, чем среди людей.		
19	Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.		
20	Мне жалко бездомных собак и кошек.		
21	Я предпочитаю иметь не многих, но близких друзей.		
22	Я люблю бывать среди людей.		
23	Я долго огорчаюсь после ссоры с близкими.		
24	У меня гораздо больше близких людей, чем у многих других.		
25	Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.		
26	Я больше доверяю собственной интуиции, воображению, когда сужу о людях, чем мнениям о них со стороны.		

№ пп.	Тестовый материал	Да	Нет
27	Я придаю большее значение материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными мне людьми.		
28	Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.		
29	По отношению ко мне люди часто бывают неблагодарны.		
30	Я люблю рассказы о бескорыстной любви и дружбе.		
31	Ради друга я могу поступиться своими интересами.		
32	В детстве я входил в компанию, члены которой всегда держались вместе.		
33	Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о дружбе.		

Тест 3

Методика разработана на основе опросника А. А. Реана и В. А. Якунина. К 16 утверждениям опросника добавлены утверждения, характеризующие мотивы учения, выделенные В. Г. Леонтьевым, а также утверждения, характеризующие мотивы учения, полученные Н. Ц. Бадмаевой в результате опроса школьников. Это коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

Инструкция к тесту

Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной.

№ пп.	Тестовый материал	Балл
1	Учусь, потому что мне это поможет выбрать будущую профессию.	
2	Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.	
3	Хочу стать образованным человеком.	
4	Чтобы дать ответы на актуальные вопросы, относящиеся к сфере будущей профессиональной деятельности.	

№ пп.	Тестовый материал	Балл
5	Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности.	
6	Чтобы не отставать от друзей.	
7	Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания.	
8	Потому что хочу быть в числе лучших учеников.	
9	Потому что хочу, чтобы наш класс стал лучшим в школе.	
10	Чтобы заводить знакомства и общаться с интересными людьми.	
11	Потому что полученные знания позволят мне добиться всего необходимого.	
12	Необходимо окончить школу и поступить в институт, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке.	
13	Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу.	
14	Хочу быть уважаемым человеком учебного коллектива.	
15	Не хочу отставать от одноклассников, не желаю оказаться среди отстающих.	
16	Потому что от успехов в учебе зависит уровень моей материальной обеспеченности в будущем.	
17	Успешно учиться, сдавать экзамены на «4» и «5».	
18	Просто нравится учиться.	
19	Вынужден учиться, чтобы окончить школу.	
20	Быть постоянно готовым к очередным занятиям.	
21	Успешно продолжить обучение, чтобы дать ответы на конкретные учебные вопросы.	
22	Чтобы приобрести глубокие и прочные знания.	
23	Потому что в будущем думаю заняться научной деятельностью в той, или иной области.	
24	Любые знания пригодятся в будущей профессии.	
25	Потому что хочу принести больше пользы обществу.	
26	Стать высококвалифицированным специалистом.	
27	Чтобы узнавать новое, заниматься творческой деятельностью.	
28	Чтобы дать ответы на проблемы развития общества, жизнедеятельности людей.	
29	Быть на хорошем счету у преподавателей.	
30	Добиться одобрения родителей и окружающих.	

№ пп.	Тестовый материал	Балл
31	Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой.	
32	Потому что знания придают мне уверенности в себе.	
33	Потому что от успехов в учебе зависит мое будущее, служебное положение.	
34	Хочу получить аттестат с хорошими оценками, чтобы иметь преимущество перед другими.	

Ключ к тесту 3 и обработка результатов теста

- Шкала 1. Коммуникативные мотивы: 7, 10, 14, 32.
- Шкала 2. Мотивы избегания: 6, 12, 13, 15, 19.
- Шкала 3. Мотивы престижа: 8, 9, 29, 30, 34.
- Шкала 4. Профессиональные мотивы: 1, 2, 3, 4, 26.
- Шкала 5. Мотивы творческой самореализации: 5, 27, 28.
- Шкала 6. Учебно-познавательные мотивы: 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24.
- Шкала 7. Социальные мотивы: 11, 16, 25, 31, 33.

При обработке результатов тестирования необходимо подсчитать средний показатель по каждой шкале опросника.

Памятка для руководителей, тьюторов

1. Наличие техники еще не является показателем развитости информационно-образовательной среды учреждения. Образовательный процесс переходит на новый, более высокий уровень только при ее грамотном использовании.

2. Реализация интернет-взаимодействия объединит усилия семьи и школы, окажет существенное влияние на развитие личности ребенка: воспитает такие качества, как ответственность, активность, мобильность, дисциплинированность, коммуникативность; позволит получить такие навыки, как саморазвитие, самообразование.

3. Отсутствие у большинства субъектов образовательного процесса системного представления о методах, средствах и способах взаимодействия в сети Интернет не позволит качественно организовать интернет-взаимодействие.

4. Модель интернет-взаимодействия предусматривает интеграцию образовательного потенциала социальных институтов.

5. Интернет-взаимодействие влияет не только на целевую направленность, познавательную активность обучающихся, но и на качество оформления проектов, где проявляется их информационная и методологическая культура. В качестве доказательства приведем извлечение из проекта (методологический аспект) 9 класса:

Социальный проект – видеофильм «Знать прошлое – заботиться о будущем» (воспоминание ветеранов Великой Отечественной войны)

Цель проекта: создать условия для воспитания гражданина и патриота, используя школьный краеведческий музей как центр патриотического воспитания учащихся.

Педагогическая цель: воспитывать чувство любви к Родине, уважения к старшему поколению.

Задачи:

- организовать сотрудничество с советом ветеранов г. Сертолово;

- организовать обсуждение, обмен информацией на форуме электронного дневника;
- создать съемочную группу, разработать сценарий фильма и обсудить его на форуме;
- организовать презентацию фильма с привлечением СМИ.

Методы исследования: беседа, интервью, видеосъемка, фотоархивы, анализ, информационные ресурсы.

Применение. Совет ветеранов представлял этот фильм на конкурсе советов ветеранов Ленинградской области и занял 1 место. Используется на уроках, внеклассных мероприятиях, на региональных семинарах, конференциях.

6. Портфолио как накопительная оценка и презентация индивидуальных достижений обучающихся – отработка формата самого портфолио для внедрения модели интернет-взаимодействия.

Портфолио состоит из пяти разделов: 1) самооценка деятельности в сети Интернет – индивидуальная образовательная программа обучающегося (наличие проекта (или исследования), работа над проектом, защита проекта, экспертиза продукта общественностью в электронном дневнике (родителями, обучающимися ОО), дистанционное обучение по предметам, онлайн-консультации по предмету, онлайн-тестирование, онлайн-консультации психолога), внеурочные формы и внеучебные виды деятельности обучающегося, включающие пятнадцать видов деятельности; 2) мои проблемы в процессе интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса (отсутствие взаимопонимания, боязнь высказать свое мнение, авторитарность взрослых, неинтересные темы для обсуждения, отсутствие желания, не умею вступать и вести диалог, иное (перечислить); 3) перспективы решения выявленной проблемы (по методике «Зеркало инновационных преобразований в практике» – см. прил. 3); 4) вывод о влиянии интернет-взаимодействия на развитие познавательной активности (в сравнении с предыдущим годом); 5) планирование деятельности на следующий год по самообразованию (по устранению проблем).

Структурные компоненты портфолио нацеливают обучающихся на результат, самостоятельность в планировании своей деятельности, определении алгоритма собственных действий, осуществлении самооценки и самоконтроля своих действий как на репродуктивном,

так и на творческом (креативном) уровнях, что побуждает их к активности в усвоении знаний в системе и формировании ключевых умений и доведении их до уровня навыка.

В свою очередь, следует отметить, что под индивидуальными образовательными достижениями обучающихся в развитии познавательной активности мы понимаем:

- учебные результаты по предметам инварианта;
- учебные результаты по предметам вариативного компонента – профильных и элективных курсов, проектной и исследовательской деятельности;
- результаты внеучебной деятельности – участия в сетевых олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях.

Цель портфолио: проследить динамику изменений в проявлении собственной познавательной активности под влиянием интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Обучающийся сам определяет, какие виды работ ему выполнять, и сам себя оценивает. В процессе экспертизы портфолио в электронном дневнике всеми участниками образовательного процесса осуществляется соотношение разных экспертных оценок и делается заключение о влиянии интернет-взаимодействия на развитие познавательной активности обучающихся. Образец портфолио представлен в приложении 2.

Портфолио по самооценке деятельности в сети Интернет предоставляет обучающемуся возможность не только самостоятельности и учебной инициативы, но и осознать, что он сам несет ответственность за образование, за развитие активности, за умение увидеть и использовать все средства и формы взаимодействия, за приобретение опыта диалога и полилога в сети Интернет.

Следует отметить, что рефлексивный инструментарий оказался действенным средством реализации личностного потенциала обучающегося в образовании, выбора своего стиля учения, оптимального темпа и ритма, способов предъявления и оценки результатов, а также разных видов образовательной деятельности и способов их оценки.

На основании результатов метода наблюдения, экспертных оценок, метода анализа, авторского инструментария диагностики

было отмечено повышение образовательной активности обучающихся, проявляющейся:

- в стремлении обучающихся участвовать в деятельности, организованной в рамках образовательного процесса;
- стремлении к самостоятельному поиску решения проблем, возникших в процессе познавательной и практической деятельности;
- способности к самостоятельному переносу ранее усвоенных знаний и умений в новую ситуацию;
- стремлении к использованию при решении возникающих в образовательном процессе проблем современных информационно-коммуникационных технологий, оптимизирующих данный процесс;
- стремлении делиться с окружающими новой информацией, полученной из разных источников и представленной в различных формах.

7. Динамика развития познавательной активности обучающихся под влиянием интернет-взаимодействия выявляется по следующим показателям:

- обращение к современным информационно-коммуникационным технологиям при решении задач, возникающих в образовательном процессе (частота и регулярность вступления в интернет-взаимодействие, частота обращения к образовательному контенту сети);
- степень разнообразия сетевой деятельности (широта спектра источников содержания, разнообразие средств и форм интернет-взаимодействия);
- умение осуществлять правильный выбор средств и форм интернет-взаимодействия при решении образовательных задач;
- расстановка целевых приоритетов участия в интернет-взаимодействии;
- характер содержания, отбираемого для интернет-взаимодействия;
- проявление инициативы в использовании интернет-взаимодействия для решения проблем, возникающих в образовательном процессе;
- мотивировки учебной деятельности;
- потребность в общении и достижениях.

8. Проявления познавательной активности обучающегося в информационно-образовательной среде ОО диагностируются по показателям:

- самостоятельная формулировка текущих задач и планирование их решения;
- выбор адекватных методов, способов и средств при решении поставленной задачи;
- быстрый поиск необходимой информации при отборе содержания;
- обработка собранной информации и ее анализ;
- обращение обучающихся друг к другу и к педагогу при решении образовательных задач как напрямую, так и с использованием современных коммуникаций (электронной почты, форумов, чатов, социальных сетей, мессенджеров).

Инструментами диагностики являются: лист самооценки активности обучающегося в проектной деятельности с использованием интернет-технологий, портфолио самооценки деятельности в сети интернет, листы рефлексии, экспертная оценка уровня развития познавательной активности.

9. Интернет-взаимодействие участников образовательного процесса в информационно-образовательной среде школы сопровождается:

- ростом показателей познавательной активности обучающихся;
- смещением декларируемых обучающимися целей использования сети Интернет в направлении образовательных целей;
- смещением у обучающихся мотивации учения в направлении познавательных мотивов.

10. Динамика познавательной активности обучающихся в процессе интернет-взаимодействия и вне сети зависит от эффективности применения новых образовательных технологий, побуждающих обучающихся активно участвовать в жизни социума.

11. В рамках психолого-педагогического сопровождения процесса реализации модели интернет-взаимодействия формируется готовность субъектов образовательного процесса к осуществлению взаимодействия в сети Интернет: обеспечение информационно-методическими материалами по организации и участию в интернет-

взаимодействии; проведение для педагогов и родителей методических семинаров и консультаций, мастер-классов по организации интернет-взаимодействия, курсы повышения квалификации (прил. 1); повышение уровня профессионального мастерства через работу методических объединений, научно-методического совета, общешкольных родительских собраний, круглых столов.

12. Система творческих заданий с последующей рефлексией. Творческие задания должны быть направлены на описание и анализ проблемной ситуации, вычленение из проблемной ситуации противоречий и проблем, формирование целей и задач решения проблем, приоритетных направлений и выбора лучших вариантов взаимодействия, в том числе и в сети Интернет, т. е. должны быть созданы проблемные и игровые ситуации с элементами исследования. Рекомендации по принятию решения оформляются по алгоритму методики «Зеркало инновационных преобразований в практике» (прил. 3), или предлагается разработанный организаторами специальный бланк для оформления результатов выполненного задания.

13. Уровень развития познавательной активности обучающихся зависит от ценностно-мотивационной стороны личности педагога. Ценности, стремления, установки большинства педагогов и ОО в целом влияют на процесс реализации интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса, а это, в свою очередь, оказывает влияние на развитие познавательной активности или ее снижение, и, как следствие, или положительная или отрицательная динамика полученных результатов реализации модели.

14. Личный пример взрослых – главное педагогическое условие.

15. Только при органичном сочетании традиционных и нетрадиционных форм взаимодействия субъектов образовательного процесса на основе интеграции (при возможности встречаться друг с другом в сети и вне ее, сотрудничать и учиться друг у друга) происходит повышение уровня развития познавательной активности обучающихся.

16. Психолого-педагогическое и тьюторское сопровождение с целью формирования мотивов, способностей, направлений развития обучающихся – неотъемлемая часть реализации модели интернет-взаимодействия.

17. При эффективном процессе управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в сети Интернет, с учетом выявленных организационно-педагогических условий, можно сформировать высокую познавательную и социальную мотивацию субъектов образовательного процесса, создать систему совместной проектной деятельности всех участников образовательного процесса, толерантную, комфортную и безопасную образовательную среду и достичь высокой степени удовлетворенности педагогов, обучающихся, родителей, социального окружения деятельностью ОО.

18. В перспективе предложенная модель интернет-взаимодействия может быть адаптирована к новому времени, к новым требованиям, но эффективность ее будет зависеть от того, в какой степени изменятся позиции педагогов, родителей и обучающихся. Совершенствование модели интернет-взаимодействия субъектов образовательного процесса – участников образовательного проекта – это процесс непрерывный, требующий мобильных, прогнозно-стратегических решений, направленных на повышение результативности образовательного процесса, подготовку выпускников ОО к жизни в условиях сетевого общества, усиление конкурентоспособности ОО.

Машарова Виктория Алексеевна

**Познавательная активность обучающихся:
организация интернет-взаимодействия субъектов
образовательного процесса**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Е. В. Романова*
Оригинал-макет *Ю. Г. Лысаковская*

Подписано в печать 21.12.2020. Формат 60×84¹/₁₆
Усл. печ. л. 8,2. Гарнитура Times New Roman. Печать цифровая
Тираж 50 экз. Заказ 21/2020

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 25-а